





## คำนำ

คู่มือการประกวดกองทุนพัฒนาไฟฟ้า และโครงการชุมชนในพื้นที่ประกาศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องกับการประกวด ได้ทราบถึงวัตถุประสงค์ กรอบหลักเกณฑ์ การพิจารณาตัดสิน และกระบวนการประกวด ซึ่งผู้ที่เกี่ยวข้องจะได้ศึกษาทำความเข้าใจ เพื่อให้สามารถ ดำเนินการและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประกวด ในด้านต่างๆ ของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า และโครงการชุมชน ในพื้นที่ประกาศ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินงานจัดกิจกรรม การประกวดกองทุนพัฒนาไฟฟ้าบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินงานต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

มิถุนายน 2559

# สารบัญ

หน้า

## คู่มือการประกวดกองทุนพัฒนาไฟฟ้าและโครงการชุมชนในพื้นที่ประกาศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

1. ข้อมูลทั่วไป .....	5
1.1 เหตุผลความจำเป็น .....	5
1.2 วัตถุประสงค์การประกวด .....	6
1.3 กลุ่มเป้าหมาย .....	6
1.4 ระยะเวลาดำเนินงาน .....	6
1.5 ประเภทการประกวดและรางวัล .....	7
1.6 การจัดกิจกรรม Vote Award .....	9
2. กรอบหลักเกณฑ์และกระบวนการประกวด .....	10
2.1 การพิจารณาตัดสิน .....	10
2.2 กระบวนการและขั้นตอนประกวด .....	11
2.3 คุณสมบัติของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า และโครงการชุมชนในพื้นที่ประกาศ .....	13
2.4 การรับสมัครประกวดกองทุน และส่งผลงานประกวดประเภทโครงการ .....	13
2.5 กรอบหลักเกณฑ์การประกวดกองทุนพัฒนาไฟฟ้า และโครงการชุมชน ในพื้นที่ประกาศ .....	13
<b>ภาคผนวก</b>	
ตารางที่ 1 แสดงรายชื่อกองทุนฯ ประเภท ก และประเภท ข ที่ได้รับการจัดสรร งบประมาณตามแผนงานประจำปี พ.ศ. 2558 โดยจำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบ ของฝ่ายสำนักงาน กกพ. ประจำปีเขต .....	44
ตารางที่ 2 แสดงรายชื่อกองทุนฯ ประเภท ก ประเภท ข และประเภท ค ที่อาจเสนอโครงการชุมชนเข้าร่วมประกวดได้ตามความสมัครใจโดยจำแนกตามภาค และพื้นที่รับผิดชอบของฝ่ายสำนักงาน กกพ. ประจำปีเขต .....	47

# 1

# ข้อมูลทั่วไป

## 1.1 เหตุผลความจำเป็น

กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจัดตั้งขึ้นในสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) ตามพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) การประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 โดยมีวัตถุประสงค์หนึ่งเพื่อพัฒนาชุมชนในท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า สำนักงาน กกพ. จึงได้จัดตั้งกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพื่อเป็นกลไกการพัฒนาชุมชนตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว โดยกระจายอำนาจให้ประชาชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า ในรูปของคณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า (คพรพ.) ประกอบด้วย กรรมการที่มาจากหน่วยงานของรัฐ ภาคประชาชน และผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งการดำเนินงานอยู่ภายใต้กรอบหลักเกณฑ์และแนวทางการบริหารงานที่คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) กำหนดปัจจุบันมีกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศ จำนวนทั้งสิ้น 293 กองทุน ประกอบด้วย กองทุนประเภท ก จำนวน 12 กองทุน กองทุนประเภท ข จำนวน 55 กองทุน และกองทุนประเภท ค จำนวน 226 กองทุน เพื่อเป็นกลไกในการพัฒนาชุมชนตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว ซึ่งการบริหารเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศ ของกองทุนประเภท ก และประเภท ข สำนักงาน กกพ. จะกระจายอำนาจการบริหารจัดการเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศให้กับประชาชนรอบพื้นที่โรงไฟฟ้า โดยดำเนินการภายใต้กรอบหลักเกณฑ์และแนวทางการบริหารที่ กกพ. กำหนด

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ก้าวสู่ปีที่ 5 ในการบริหารของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศ โดยที่ผ่านมา สำนักงาน กกพ. ได้อนุมัติแผนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2559 รวมทั้งสิ้นประมาณ 10,600 ล้านบาท โดยมีโครงการชุมชนประมาณ 29,000 โครงการ และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้อนุมัติกรอบประมาณกว่า 2,400 ล้านบาท ดังนั้น เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศ และประโยชน์จากเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า กกพ. ได้มอบหมายให้สำนักงาน กกพ. ดำเนินโครงการจัดกิจกรรมประกวดกองทุนพัฒนาไฟฟ้า เพื่อประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบอย่างทั่วถึง เกิดทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า และเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศได้อย่างเหมาะสม และที่สำคัญเพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานและการบริหารจัดการกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีระบบบริหารจัดการที่ดี มีธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีความยั่งยืนยิ่งขึ้นต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์การประกวด

1.2.1 เพื่อกระตุ้นให้เกิดการตื่นตัว และเป็นแรงจูงใจให้มีการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานและการบริหารจัดการกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศให้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลดียิ่งขึ้น

1.2.2 เพื่อประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศ และประโยชน์ที่ได้รับจากเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ

1.2.3 เพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์ และทัศนคติที่ดี เกิดความภูมิใจและยอมรับในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า

1.2.4 เพื่อให้เกิดการขยายผลการดำเนินงานของกองทุนดีเด่น ผ่านกิจกรรมการประกวด การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการประชาสัมพันธ์ต่างๆ

## 1.3 กลุ่มเป้าหมาย

### 1.3.1 กลุ่มเป้าหมายหลัก

- คณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า (คพรพ.)
- คณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าตำบล (คพรต.)
- ผู้แทนเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล ในพื้นที่ประกาศ
- ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน กกพ. ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้า
- เจ้าหน้าที่กองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศ
- ผู้ดำเนินโครงการชุมชน/ผู้รับการจัดสรรเงินกองทุน

### 1.3.2 กลุ่มเป้าหมายรอง

- ประชาชนทั่วไป
- องค์กรภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และเอกชน
- สื่อมวลชนทุกแขนง

## 1.4 ระยะเวลาดำเนินงาน

ระยะเวลาดำเนินงานประมาณ 10 เดือน(เม.ย. 59 – ม.ค. 60)โดยมีกำหนดจัดงานประกาศผลและพิธีมอบรางวัล ประมาณวันที่ 9 ธันวาคม 2559 ซึ่งเป็นช่วงเวลาครบรอบวันสถาปนาสำนักงาน กกพ.

กิจกรรม	ระยะเวลา
- เตรียมงาน และจัดทำกรอบหลักเกณฑ์การตัดสิน	เมษายน - มิถุนายน 2559
- แต่งตั้งคณะทำงานสนับสนุนการตัดสินการประกวดกองทุนพัฒนาไฟฟ้า และโครงการชุมชน	มิถุนายน 2559
- ประชาสัมพันธ์โครงการผ่านสื่อต่างๆ และลงพื้นที่สัมภาษณ์เก็บข้อมูลกองทุนพัฒนาไฟฟ้าประเภท ก และ ข ทั่วประเทศ	มิถุนายน - สิงหาคม 2559
- รับสมัครและให้ส่งใบสมัครการประกวดประเภทกองทุนและโครงการชุมชนดีเด่น** สิ้นสุดระยะเวลาการรับสมัคร 31 สิงหาคม 2559**	กรกฎาคม - สิงหาคม 2559
- พิจารณาตรวจสอบใบสมัคร และเอกสารหลักฐาน ** สิ้นสุดระยะเวลาการรับเอกสารเพิ่มเติม 5 กันยายน 2559**	สิงหาคม - 5 กันยายน 2559
- พิจารณาคัดเลือกกองทุนและโครงการชุมชนที่เข้ารอบ	6 - 20 กันยายน 2559
- เยี่ยมชมกองทุน ที่ผ่านเข้ารอบ	21 กันยายน - 20 ตุลาคม 2559
- พิจารณารางวัลประเภทกองทุน และประเภทโครงการ	21 ตุลาคม - 10 พฤศจิกายน 2559
- กิจกรรม Vote Award เลือกโครงการที่ชื่นชอบ ผ่าน FB Fanpage เพื่อชิงรางวัลศึกษาดูงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามที่กำหนด	พฤศจิกายน 2559
- จัดงานมอบรางวัล	9 ธันวาคม 2559
- นำสื่อมวลชน, ผู้โชคดีจากกิจกรรม Vote Award, ผู้ที่เกี่ยวข้องศึกษาดูงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามที่กำหนด	ธันวาคม 2559
- ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานโครงการจัดประกวดกองทุนพัฒนาไฟฟ้าอวอร์ด	ธันวาคม 2559 - มกราคม 2560

## 1.5 ประเภทการประกวด และรางวัล

ประเภทการประกวด จำแนกเป็น 2 ระดับ ดังนี้

**1.5.1 การประกวดระดับกองทุน**เป็นการดำเนินงานภาคบังคับ โดยกำหนดให้กองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศประเภท ก และประเภท ข ทุกกองทุนที่จัดตั้งและได้รับจัดสรรงบประมาณมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี โดยได้รับจัดสรรงบประมาณตามแผนงานประจำปี พ.ศ. 2558 เข้าร่วมในการประกวดจำแนกรางวัลเป็น 2 ประเภท ได้แก่

(1) **รางวัลกองทุนดีเด่นประเภท ก และ ข** ได้รับถ้วยรางวัล หรือโล่รางวัล และใบประกาศเกียรติคุณรวม 8 รางวัล ประกอบด้วย

ประเภทรางวัล	จำนวน (รางวัล)	
	ประเภท ก	ประเภท ข
1. ชนะเลิศ (ได้รับถ้วยรางวัล พร้อมใบประกาศเกียรติคุณ)	1	1
2. รองชนะเลิศอันดับ 1 (ได้รับโล่รางวัล พร้อมใบประกาศเกียรติคุณ)	1	1
3. รองชนะเลิศอันดับ 2 (ได้รับโล่รางวัล พร้อมใบประกาศเกียรติคุณ)	1	1
4. รางวัลชมเชย (ได้รับโล่รางวัล พร้อมใบประกาศเกียรติคุณ)	1	1
<b>รวม</b>	<b>4</b>	<b>4</b>

(2) รางวัลกองทุนประเภท ก และ ข ที่มีผลการดำเนินงานดีเด่นในด้านต่างๆ ได้รับโล่รางวัลและใบประกาศเกียรติคุณรวม 4 รางวัลประกอบด้วย

ประเภทรางวัล	จำนวน (รางวัล)
<b>1. ผลการดำเนินงานดีเด่นด้านประสิทธิผล</b>	
- ชนะเลิศ (ได้รับโล่รางวัล พร้อมใบประกาศเกียรติคุณ)	1
<b>2. ผลการดำเนินงานดีเด่นด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>	
- ชนะเลิศ (ได้รับโล่รางวัล พร้อมใบประกาศเกียรติคุณ)	1
<b>3. ผลการดำเนินงานดีเด่นด้านการบริหารจัดการ</b>	
- ชนะเลิศ (ได้รับโล่รางวัล พร้อมใบประกาศเกียรติคุณ)	1
<b>4. ผลการดำเนินงานดีเด่นด้านการเรียนรู้และพัฒนา</b>	
- ชนะเลิศ (ได้รับโล่รางวัล พร้อมใบประกาศเกียรติคุณ)	1
<b>รวม</b>	<b>4</b>

1.5.2 การประกวดระดับโครงการเป็นการดำเนินงานภาคสมัครใจ โดยให้ คณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า (คพรพ.) ผู้ดำเนินโครงการชุมชน หรือ ผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่สนใจร่วมประกวด เสนอโครงการชุมชนดีเด่นของกองทุนฯ ประเภท ก ประเภท ข หรือประเภท ค ที่ได้รับอนุมัติและดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วเข้าร่วมในการประกวด โดยเสนอผ่านกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศ ซึ่งแต่ละกองทุนฯ สามารถส่งโครงการชุมชนเข้าประกวดได้ไม่เกิน 2 โครงการ มีรางวัล 1 ประเภท คือ

(1) **รางวัลโครงการชุมชนดีเด่น** ได้รับโล่รางวัล และใบประกาศเกียรติคุณ โดยจำแนกเป็น 4 ภาค รวม 8รางวัลประกอบด้วย



ประเภทรางวัล	จำนวน (รางวัล)
<b>1. โครงการชุมชนดีเด่นภาคเหนือ</b>	
- ชนะเลิศ (ได้รับโล่รางวัล พร้อมใบประกาศเกียรติคุณและเงินรางวัล 20,000 บาท)	1
- รองชนะเลิศ (ได้รับโล่รางวัล พร้อมใบประกาศเกียรติคุณและเงินรางวัล 10,000 บาท)	1
<b>2. โครงการชุมชนดีเด่นภาคกลาง</b>	
- ชนะเลิศ (ได้รับโล่รางวัล พร้อมใบประกาศเกียรติคุณและเงินรางวัล 20,000 บาท)	1
- รองชนะเลิศ (ได้รับโล่รางวัล พร้อมใบประกาศเกียรติคุณและเงินรางวัล 10,000 บาท)	1
<b>3. โครงการชุมชนดีเด่นภาคตะวันออก และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</b>	
- ชนะเลิศ (ได้รับโล่รางวัล พร้อมใบประกาศเกียรติคุณและเงินรางวัล 20,000 บาท)	1
- รองชนะเลิศ (ได้รับโล่รางวัล พร้อมใบประกาศเกียรติคุณและเงินรางวัล 10,000 บาท)	1
<b>4. โครงการชุมชนดีเด่นภาคใต้ และภาคตะวันตก</b>	
- ชนะเลิศ (ได้รับโล่รางวัล พร้อมใบประกาศเกียรติคุณและเงินรางวัล 20,000 บาท)	1
- รองชนะเลิศ (ได้รับโล่รางวัล พร้อมใบประกาศเกียรติคุณและเงินรางวัล 10,000 บาท)	1
<b>รวม</b>	<b>8</b>

#### 1.6 การจัดกิจกรรม Vote Award

การจัดกิจกรรม Vote Award โดยให้ผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมเลือกโครงการที่ชื่นชอบผ่าน Fb Fanpage เพื่อชิงรางวัลศึกษาดูงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้า การเดินทางเข้าร่วมศึกษาดูงาน/เยี่ยมชม การดำเนินงานโครงการที่ประสบผลสำเร็จ เพื่อจูงใจให้มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม และเพื่อให้เกิดการต่อยอดขยายผลยิ่งขึ้นต่อไป จำนวน 10 รางวัลทั้งนี้ ผู้ได้รับรางวัล Vote Award สามารถพาผู้ร่วมเดินทางมาด้วยได้อีก 1 ท่าน

# 2

## กรอบหลักเกณฑ์ และกระบวนการประกวด

### 2.1 การพิจารณาตัดสิน

เพื่อให้ผลการตัดสินมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ เป็นที่ยอมรับและเชื่อถือแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนทั่วไปรวมทั้งเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงาน กำหนดให้คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเป็นคณะกรรมการตัดสินทำหน้าที่พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การประกวด พิจารณาคัดเลือกและตัดสินการประกวดกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศตามเกณฑ์ที่กำหนด ตลอดจนรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ทราบ โดยมีคณะทำงานสนับสนุนการตัดสินการประกวดฯ เพื่อลงพื้นที่หาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม รวมถึงร่วมพิจารณาคัดเลือกกองทุนและโครงการชุมชนดีเด่นในเบื้องต้น และเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการตัดสิน

องค์ประกอบของคณะกรรมการตัดสิน และคณะทำงานสนับสนุนการตัดสินการประกวด มีดังนี้

**2.1.1 คณะกรรมการตัดสิน** จำนวน 1 คณะ คือ คณะอนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า โดยมีฝ่ายบริหารกองทุนพัฒนาไฟฟ้า สำนักงาน กกพ. เป็นเลขานุการ มีอำนาจหน้าที่ดังนี้ 1) กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาตัดสินการประกวดกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศและโครงการชุมชนดีเด่น 2) พิจารณาคัดตัดสินการประกวดกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศและโครงการชุมชนดีเด่น ตามเกณฑ์ที่กำหนดและ 3) รายงานผลการพิจารณาตัดสินให้ กกพ. ทราบ

**2.1.2 คณะทำงานสนับสนุนการตัดสินการประกวดกองทุนพัฒนาไฟฟ้าและโครงการชุมชน** จำนวน 3 คณะ ซึ่งมีพื้นที่รับผิดชอบอ้างอิงตามพื้นที่รับผิดชอบของคณะทำงานติดตามประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า เพื่อกิจการตามมาตรา 97 (3) ดังนี้

(1) **คณะทำงานที่ 1** เขตพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน กกพ. ประจำเขต

เขต 1 (เชียงใหม่)

เขต 2 (พิษณุโลก)

เขต 3 (นครสวรรค์)

เขต 7 (สระบุรี)

เขต 13 (กรุงเทพมหานคร)

(2) **คณะทำงานที่ 2** เขตพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน กกพ. ประจำเขต

- เขต 4 (ขอนแก่น)
- เขต 5 (อุบลราชธานี)
- เขต 6 (นครราชสีมา)
- เขต 8 (ชลบุรี)

(3) **คณะทำงานที่ 3** เขตพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน กกพ. ประจำเขต

- เขต 9 (กาญจนบุรี)
- เขต 10 (ราชบุรี)
- เขต 11 (สุราษฎร์ธานี)
- เขต 12 (สงขลา)

ทั้งนี้ คณะทำงานมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

- (1) พิจารณาจัดทำรายละเอียดหลักเกณฑ์การตัดสินใจการประกวดกองทุนพัฒนาไฟฟ้าและโครงการชุมชนในพื้นที่ประกาศดีเด่น ตามกรอบหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเห็นชอบ
- (2) ลงพื้นที่เพื่อแสวงหาข้อมูล และข้อเท็จจริงของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าและโครงการชุมชนในพื้นที่ประกาศที่เข้าร่วมประกวดในแต่ละเขตพื้นที่รับผิดชอบตามความเหมาะสม
- (3) พิจารณาคัดเลือกกองทุนพัฒนาไฟฟ้าและโครงการชุมชนในพื้นที่ประกาศดีเด่นในเบื้องต้น ตามกรอบหลักเกณฑ์การพิจารณาตัดสินใจการประกวดที่คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเห็นชอบ
- (4) รายงานผลการพิจารณาคัดเลือก และเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาตัดสินใจของคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า
- (5) ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่เลขาธิการสำนักงาน กกพ. หรือคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้ามอบหมาย

## 2.2 กระบวนการและขั้นตอนประกวด

### 2.2.1 กระบวนการประกวด



## 2.2.2 ขั้นตอนประกวด

### ● ขั้นตอนที่ 1 การรับสมัคร

- สำนักงาน กกพ. จัดทำหนังสือเชิญชวน และจัดกิจกรรม Roadshow ในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน กกพ. ประจำเขต 13 เขต เพื่อประชาสัมพันธ์ให้รายละเอียดและเชิญชวนเข้าร่วมประกวด
- คพรพ. ผู้ดำเนินโครงการชุมชน และ/หรือ ผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่สนใจเข้าร่วมประกวด จัดส่งใบสมัครพร้อมรายละเอียดผลงาน ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน กกพ. กำหนด ผ่านความเห็นชอบของกองทุนฯ โดยส่งให้ฝ่ายประสานงานการประกวด หรือ E-mail : pdfaward@gmail.com หรือหน่วยรับสมัครในพื้นที่

### ● ขั้นตอนที่ 2 การพิจารณาประกวด

- การประมวลผลรอบที่ 1 สำนักงาน กกพ. โดยฝ่ายบริหารกองทุนพัฒนาไฟฟ้า(กฟ.) รวบรวมข้อมูลที่สมัคร และเอกสาร/หลักฐาน เสนอคณะทำงาน พิจารณาคัดกรองตามกรอบหลักเกณฑ์ที่กำหนดในเบื้องต้น และให้ความเห็น พร้อมทั้งรายงานผลเสนอคณะกรรมการตัดสิน ซึ่งคณะกรรมการจะพิจารณาคัดเลือกและตัดสินการประกวด โดยกองทุนที่ผ่านเกณฑ์จะต้องได้รับคะแนนรวมไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่กำหนด ทั้งนี้สำนักงาน กกพ. จะประกาศผลการคัดเลือกรอบที่ 1 ผ่านทางเว็บไซต์ของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า และประสานแจ้งไปยังกองทุนที่ผ่านเกณฑ์การประกวด

- การประมวลผลรอบที่ 2 คณะทำงาน ลงพื้นที่กองทุนที่เข้าร่วมประกวด และได้รับคะแนนผ่านเกณฑ์การประมวลผลรอบที่ 1 ทั้งระดับกองทุนฯ ในพื้นที่ประกาศ และระดับโครงการชุมชน เพื่อสัมภาษณ์/สอบถาม ผู้ที่เกี่ยวข้อง สังเกตจากสภาพแวดล้อม เก็บรวบรวมเอกสารข้อมูลหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม และรายงานให้ความเห็นเสนอคณะกรรมการตัดสิน ประกอบการพิจารณาตัดสินต่อไป ทั้งนี้ กองทุน ผู้เข้าร่วมประกวด และ/หรือผู้แทน ต้องนำเสนอสรุปผลงาน เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะทำงานเมื่อลงพื้นที่

### ● ขั้นตอนที่ 3 สรุปผลการพิจารณาประกวด

- สำนักงาน กกพ. โดยฝ่าย กพ. จัดทำรายงานสรุปผลและประชุมคณะกรรมการตัดสิน เพื่อพิจารณาคัดสิน ทั้งนี้ สำนักงาน กกพ. จะประกาศผลการประกวด ผ่านทางเว็บไซต์ของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า และประสานแจ้งไปยังกองทุนที่ผ่านเกณฑ์การประกวด

### ● ขั้นตอนที่ 4 จัดพิธีมอบรางวัล

- สำนักงาน กกพ. โดยฝ่าย กพ. จัดงานประกาศผล และพิธีมอบรางวัลพร้อมทั้งจัดนิทรรศการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนฯ และกองทุนต่างๆ จัดงานแสดงสินค้า ผลิตภัณฑ์ และ/หรือผลงานของโครงการชุมชนที่ร่วมโครงการ รวมทั้ง เปิดคลินิกกองทุนฯ เพื่อให้คำแนะนำ/คำปรึกษา เกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนฯ ในพื้นที่ประกาศ โดยมีกำหนดจัดงานมอบรางวัลในวันที่ 9 ธันวาคม 2559 ณ เมืองทองธานีอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

## 2.3 คุณสมบัติของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า และโครงการชุมชนในพื้นที่ประกาศ

2.3.1 กองทุนประเภท ก หรือ ข ที่จัดตั้งขึ้นภายใต้สำนักงาน กกพ. ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 มาตรา 97(3) ซึ่งจัดตั้งและได้รับการจัดสรรงบประมาณมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี โดยพิจารณาจากกองทุนที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามแผนงานประจำปี พ.ศ. 2558 เป็นหลัก (รายชื่อกองทุนประเภท ก และ ข ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามแผนงานประจำปี พ.ศ. 2558 ปรากฏตามตารางที่ 1 ของภาคผนวก)

2.3.2 โครงการชุมชน จะต้องเป็นโครงการชุมชนของกองทุนประเภท ก, ประเภท ข หรือ ประเภท ค ที่ได้รับงบประมาณตามแผนงานประจำปี พ.ศ. 2557 หรือ พ.ศ. 2558 และดำเนินการแล้วเสร็จภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2559 โดยกองทุนสามารถเสนอโครงการชุมชนเข้าประกวดได้กองทุนละไม่เกิน 2 โครงการ ทั้งนี้ การเสนอโครงการชุมชนของกองทุนประเภท ก และประเภท ข ต้องได้รับความเห็นชอบจากประธาน คพรพ. หรือ คพรพ. ส่วนการเสนอโครงการชุมชนของกองทุนประเภท ค ต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้แทนเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล ในพื้นที่ประกาศ(รายชื่อกองทุนที่ส่งโครงการชุมชนเข้าประกวดได้ตามความสมัครใจ ปรากฏตามตารางที่ 2 ของภาคผนวก)

## 2.4 การรับสมัครประกวดกองทุน และส่งผลงานประกวดประเภทโครงการ

2.4.1 การประกวดประเภทกองทุน ให้ทุกกองทุน กรอกรายละเอียดในใบสมัครและแนบรายละเอียดหลักฐานส่งให้กับเจ้าหน้าที่เก็บข้อมูลตามวันและเวลาดังหมาย หรือส่งเอกสารหลักฐานไปยังฝ่ายประสานงานการประกวดทางไปรษณีย์ ( ที่อยู่การจัดส่ง ตามที่ระบุในตอนที่ท้ายคู่มือการประกวด )

2.4.2 การประกวดประเภทโครงการ ให้กองทุนพิจารณาคัดเลือกโครงการจำนวนไม่เกิน 2 โครงการ แล้วกรอกรายละเอียดในใบสมัคร พร้อมแนบหลักฐานประกอบ เพื่อส่งโครงการเข้าประกวดในนามของกองทุน

ทั้งนี้ ให้จัดส่งให้กับเจ้าหน้าที่เก็บข้อมูล หรือส่งให้ฝ่ายประสานงานการประกวดทางไปรษณีย์ หรือทาง E-mail : [pdfaward@gmail.com](mailto:pdfaward@gmail.com) ภายในวันที่ 31 สิงหาคม 2559

## 2.5 กรอบหลักเกณฑ์การประกวดกองทุนพัฒนาไฟฟ้า และโครงการชุมชนในพื้นที่ประกาศ

### 2.5.1 การประกวดกองทุนดีเด่น และกองทุนที่มีผลการดำเนินงานดีเด่น

การประกวดกองทุนดีเด่นเป็นการดำเนินงานภาคบังคับ โดยมีกรอบหลักเกณฑ์การพิจารณาตัดสินผลการดำเนินงานใน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านประสิทธิผล 2) ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3) ด้านการบริหารจัดการ และ 4) ด้านการเรียนรู้และพัฒนา ดังนี้

กรอบหลักเกณฑ์การพิจารณาตัดสินการประกวดกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศ ประเภท ก และ ข

เกณฑ์ประเมินการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับค่า เกณฑ์วัด
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
<b>1. ด้านประสิทธิผล</b>		<b>30</b>						
<b>1.1 การได้รับอนุมัติงบประมาณกองทุนฯ</b>								
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.1</b> ร้อยละของงบประมาณประจำปีที่กองทุนฯ ได้รับอนุมัติ	ร้อยละ	5	≤65	66-70	71-75	76-80	>80	-/+5
<b>1.2 การเบิกจ่ายเงิน และการส่งคืนเงินกองทุนฯ</b>								
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.2.1</b> ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ	ร้อยละ	5	≤65	66-70	71-75	76-80	>80	-/+5
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.2.2</b> ระดับความสำเร็จของการส่งคืนเงินเหลือจ่ายจากการดำเนินงานในพื้นที่	ระดับ	5	1	2	3	4	5	-/+1
<b>1.3 การรายงานการเงิน</b>								
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.3</b> ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานการเงิน	ระดับ	5	1	2	3	4	5	-/+1
<b>1.4 การพัฒนาชุมชน</b>								
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.4</b> ระดับความสำเร็จของการพัฒนาชุมชน	ระดับ	10	1	2	3	4	5	-/+1
<b>2. ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>		<b>20</b>						
<b>2.1 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกองทุนฯ*</b>								
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.1</b> ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกองทุนฯ	ร้อยละ	5	≤65	66-70	71-75	76-80	>80	-/+5

หมายเหตุ: \* เกณฑ์วัดความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกองทุนฯ ใช้สำหรับประเมินกองทุนฯ ประเภท ก โดยพิจารณาจากผลการสำรวจความพึงพอใจในปีที่ผ่านมา

เกณฑ์ประเมินการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับค่า เกณฑ์วัด
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
2.2 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้เสีย								
<u>ตัวชี้วัดที่ 2.2</u> ระดับความสำเร็จของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้เสีย	ระดับ	5	1	2	3	4	5	-/+1
2.3 การมีส่วนร่วมของประชาชน								
<u>ตัวชี้วัดที่ 2.3.1</u> ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	ร้อยละ	5	1	2	3	4	5	-/+1
<u>ตัวชี้วัดที่ 2.3.2</u> ระดับความสำเร็จของการมีกิจกรรมสัมพันธ์ร่วมกับชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า	ระดับ	5	1	2	3	4	5	-/+1
3. ด้านการบริหารจัดการกองทุน		35						
3.1 โครงสร้างและการแบ่งอำนาจหน้าที่								
<u>ตัวชี้วัดที่ 3.1</u> ระดับความสำเร็จในการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานกองทุนและแบ่งหน้าที่อย่างเป็นทางการ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	-/+1
3.2 การบริหารงานกองทุนฯ								
<u>ตัวชี้วัดที่ 3.2.1</u> ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนงานประจำปีงบประมาณของกองทุนฯ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	-/+1
<u>ตัวชี้วัดที่ 3.2.2</u> ระดับความสำเร็จในการนำส่งรายงานผลการดำเนินโครงการชุมชน	ระดับ	5	1	2	3	4	5	-/+1
<u>ตัวชี้วัดที่ 3.2.3</u> ระดับความสำเร็จในการประชุมเพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของคณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า (คพรฟ.)	ระดับ	5	1	2	3	4	5	-/+1
● ร้อยละของจำนวน คพรฟ. ที่เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	2.5	≤65	66-70	71-75	76-80	>80	-/+5
● ระดับความสำเร็จในการประชุม และจัดทำรายงานการประชุม คพรฟ.	ระดับ	2.5	1	2	3	4	5	-/+1

เกณฑ์ประเมินการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับค่า เกณฑ์วัด
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
3.3 การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล								
<u>ตัวชี้วัดที่ 3.3</u> ระดับความสำเร็จในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลกองทุนพัฒนาไฟฟ้าต่อสาธารณชน	ระดับ	5	1	2	3	4	5	-/+1
3.4 การกำกับดูแล								
<u>ตัวชี้วัดที่ 3.4</u> ร้อยละความสำเร็จในการควบคุมภายใน	ร้อยละ	5	≤ 60	61-70	71-80	81-90	> 90	-/+10
3.5 ความโปร่งใส								
<u>ตัวชี้วัดที่ 3.5</u> ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลกองทุนฯ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	-/+1
4. ด้านการเรียนรู้และพัฒนา		15						
4.1 การพัฒนาบุคลากร								
<u>ตัวชี้วัดที่ 4.1</u> ร้อยละความสำเร็จในการสร้างความรู้เพื่อพัฒนาการดำเนินงานกองทุนฯ	ร้อยละ	10	≤ 60	61-70	71-80	81-90	> 90	-/+10
4.2 การใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการปฏิบัติงาน								
<u>ตัวชี้วัดที่ 4.2</u> ระดับความสำเร็จในการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานกองทุนฯ	ระดับ	5	1	-	3	-	5	-/+1



คำอธิบายเกณฑ์การพิจารณาตัดสินการประกวดกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศ ประเภท ก และ ข

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ										
1. ด้านประสิทธิผล											
<p>1.1 การได้รับอนุมัติงบประมาณกองทุนฯ</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 1.1</u> ร้อยละของงบประมาณประจำปี ที่กองทุนฯ ได้รับอนุมัติ</p>	<p>- พิจารณาจากงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2558 ที่กองทุนฯ ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) เทียบกับงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2558 ที่คณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า (คพรพ.) เสนอ</p> <p><b>สูตรการคำนวณ :</b></p> $= \frac{\text{จำนวนงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2558 ที่กองทุนฯ ได้รับอนุมัติ}}{\text{จำนวนงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2558 ที่คณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าเสนอ}} \times 100$ <p>งบประมาณ หมายถึง งบประมาณในการบริหารจัดการ และงบประมาณในการดำเนินโครงการชุมชน</p> <p><b>เงื่อนไข: -</b></p> <p><b>เกณฑ์การให้คะแนน:</b></p> <p>พิจารณาจากเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของงบประมาณที่กองทุนฯ ได้รับอนุมัติเทียบกับที่เสนอน้อยกว่าหรือเท่ากับ 65</td> <td>เทียบเท่า 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของงบประมาณที่กองทุนฯ ได้รับอนุมัติเทียบกับที่เสนอ เท่ากับ 66-70</td> <td>เทียบเท่า 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของงบประมาณที่กองทุนฯ ได้รับอนุมัติเทียบกับที่เสนอ เท่ากับ 71-75</td> <td>เทียบเท่า 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของงบประมาณที่กองทุนฯ ได้รับอนุมัติเทียบกับที่เสนอเท่ากับ 76-80</td> <td>เทียบเท่า 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของงบประมาณที่กองทุนฯ ได้รับอนุมัติเทียบกับที่เสนอมากกว่า 80</td> <td>เทียบเท่า 5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	ร้อยละของงบประมาณที่กองทุนฯ ได้รับอนุมัติเทียบกับที่เสนอน้อยกว่าหรือเท่ากับ 65	เทียบเท่า 1 คะแนน	ร้อยละของงบประมาณที่กองทุนฯ ได้รับอนุมัติเทียบกับที่เสนอ เท่ากับ 66-70	เทียบเท่า 2 คะแนน	ร้อยละของงบประมาณที่กองทุนฯ ได้รับอนุมัติเทียบกับที่เสนอ เท่ากับ 71-75	เทียบเท่า 3 คะแนน	ร้อยละของงบประมาณที่กองทุนฯ ได้รับอนุมัติเทียบกับที่เสนอเท่ากับ 76-80	เทียบเท่า 4 คะแนน	ร้อยละของงบประมาณที่กองทุนฯ ได้รับอนุมัติเทียบกับที่เสนอมากกว่า 80	เทียบเท่า 5 คะแนน
ร้อยละของงบประมาณที่กองทุนฯ ได้รับอนุมัติเทียบกับที่เสนอน้อยกว่าหรือเท่ากับ 65	เทียบเท่า 1 คะแนน										
ร้อยละของงบประมาณที่กองทุนฯ ได้รับอนุมัติเทียบกับที่เสนอ เท่ากับ 66-70	เทียบเท่า 2 คะแนน										
ร้อยละของงบประมาณที่กองทุนฯ ได้รับอนุมัติเทียบกับที่เสนอ เท่ากับ 71-75	เทียบเท่า 3 คะแนน										
ร้อยละของงบประมาณที่กองทุนฯ ได้รับอนุมัติเทียบกับที่เสนอเท่ากับ 76-80	เทียบเท่า 4 คะแนน										
ร้อยละของงบประมาณที่กองทุนฯ ได้รับอนุมัติเทียบกับที่เสนอมากกว่า 80	เทียบเท่า 5 คะแนน										

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ										
<p>1.2 การเบิกจ่ายเงิน และการส่งคืนเงินกองทุนฯ</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 1.2.1</u> ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ</p>	<p>- พิจารณาจากผลการเบิกจ่ายเทียบกับแผนการเบิกจ่ายเงินของกองทุนฯ ตามแผนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ของกองทุนฯ</p> <p><b>สูตรการคำนวณ:</b></p> $= \frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินของกองทุนฯ ตามแผนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}}{\text{แผนการเบิกจ่ายเงินของกองทุนฯตามแผนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}} \times 100$ <p><b>เงื่อนไข:</b> -</p> <p><b>เกณฑ์การให้คะแนน:</b></p> <p>พิจารณาจากเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>ร้อยละการเบิกจ่ายเงินของกองทุนฯ เทียบกับแผนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 65</td> <td>เทียบเท่า 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละการเบิกจ่ายเงินของกองทุนฯ เทียบกับแผนเท่ากับ 66-70</td> <td>เทียบเท่า 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละการเบิกจ่ายเงินของกองทุนฯ เทียบกับแผนเท่ากับ 71-75</td> <td>เทียบเท่า 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละการเบิกจ่ายเงินของกองทุนฯ เทียบกับแผนเท่ากับ 76-80</td> <td>เทียบเท่า 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละการเบิกจ่ายเงินของกองทุนฯ เทียบกับแผนมากกว่า 80</td> <td>เทียบเท่า 5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	ร้อยละการเบิกจ่ายเงินของกองทุนฯ เทียบกับแผนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 65	เทียบเท่า 1 คะแนน	ร้อยละการเบิกจ่ายเงินของกองทุนฯ เทียบกับแผนเท่ากับ 66-70	เทียบเท่า 2 คะแนน	ร้อยละการเบิกจ่ายเงินของกองทุนฯ เทียบกับแผนเท่ากับ 71-75	เทียบเท่า 3 คะแนน	ร้อยละการเบิกจ่ายเงินของกองทุนฯ เทียบกับแผนเท่ากับ 76-80	เทียบเท่า 4 คะแนน	ร้อยละการเบิกจ่ายเงินของกองทุนฯ เทียบกับแผนมากกว่า 80	เทียบเท่า 5 คะแนน
ร้อยละการเบิกจ่ายเงินของกองทุนฯ เทียบกับแผนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 65	เทียบเท่า 1 คะแนน										
ร้อยละการเบิกจ่ายเงินของกองทุนฯ เทียบกับแผนเท่ากับ 66-70	เทียบเท่า 2 คะแนน										
ร้อยละการเบิกจ่ายเงินของกองทุนฯ เทียบกับแผนเท่ากับ 71-75	เทียบเท่า 3 คะแนน										
ร้อยละการเบิกจ่ายเงินของกองทุนฯ เทียบกับแผนเท่ากับ 76-80	เทียบเท่า 4 คะแนน										
ร้อยละการเบิกจ่ายเงินของกองทุนฯ เทียบกับแผนมากกว่า 80	เทียบเท่า 5 คะแนน										

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ										
<p>1.2 การเบิกจ่ายเงิน และการส่งคืนเงินกองทุนฯ</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 1.2.2</u> ระดับความสำเร็จของการส่งคืนเงินเหลือจ่ายจากการดำเนินงานในพื้นที่</p>	<p>- พิจารณาจากการสรุปและส่งคืนเงินเหลือจ่ายจากการดำเนินงานกองทุนฯ ในพื้นที่ประกาศ และ/หรือ รายได้อื่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ให้สำนักงาน กกพ. (ส่วนกลาง) เพื่อนำไปสมทบตั้งกรอบงบประมาณในปีถัดไปได้ทัน</p> <p><b>สูตรการคำนวณ:</b> -</p> <p><b>เงื่อนไข:-</b></p> <p><b>เกณฑ์การให้คะแนน:</b></p> <p>พิจารณาจากเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>สรุปเงินเหลือจ่ายจากการดำเนินงานกองทุน และ/หรือ รายได้อื่น</td> <td>เทียบเท่า 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>จัดทำหนังสือแจ้งเงินเหลือจ่าย และ/หรือ รายได้อื่น ให้สำนักงาน กกพ.</td> <td>เทียบเท่า 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ส่งคืนเงินเหลือจ่าย และ/หรือ รายได้อื่น ให้สำนักงาน กกพ.</td> <td>เทียบเท่า 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>จัดทำหนังสือแจ้งและส่งคืนเงินเหลือจ่าย และ/หรือ รายได้อื่น ให้สำนักงาน กกพ.</td> <td>เทียบเท่า 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>จัดทำหนังสือแจ้งและส่งคืนเงินเหลือจ่าย และ/หรือ รายได้อื่น ให้สำนักงาน กกพ. เพื่อนำไปสมทบตั้งกรอบงบประมาณในปีถัดไปได้ทัน</td> <td>เทียบเท่า 5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	สรุปเงินเหลือจ่ายจากการดำเนินงานกองทุน และ/หรือ รายได้อื่น	เทียบเท่า 1 คะแนน	จัดทำหนังสือแจ้งเงินเหลือจ่าย และ/หรือ รายได้อื่น ให้สำนักงาน กกพ.	เทียบเท่า 2 คะแนน	ส่งคืนเงินเหลือจ่าย และ/หรือ รายได้อื่น ให้สำนักงาน กกพ.	เทียบเท่า 3 คะแนน	จัดทำหนังสือแจ้งและส่งคืนเงินเหลือจ่าย และ/หรือ รายได้อื่น ให้สำนักงาน กกพ.	เทียบเท่า 4 คะแนน	จัดทำหนังสือแจ้งและส่งคืนเงินเหลือจ่าย และ/หรือ รายได้อื่น ให้สำนักงาน กกพ. เพื่อนำไปสมทบตั้งกรอบงบประมาณในปีถัดไปได้ทัน	เทียบเท่า 5 คะแนน
สรุปเงินเหลือจ่ายจากการดำเนินงานกองทุน และ/หรือ รายได้อื่น	เทียบเท่า 1 คะแนน										
จัดทำหนังสือแจ้งเงินเหลือจ่าย และ/หรือ รายได้อื่น ให้สำนักงาน กกพ.	เทียบเท่า 2 คะแนน										
ส่งคืนเงินเหลือจ่าย และ/หรือ รายได้อื่น ให้สำนักงาน กกพ.	เทียบเท่า 3 คะแนน										
จัดทำหนังสือแจ้งและส่งคืนเงินเหลือจ่าย และ/หรือ รายได้อื่น ให้สำนักงาน กกพ.	เทียบเท่า 4 คะแนน										
จัดทำหนังสือแจ้งและส่งคืนเงินเหลือจ่าย และ/หรือ รายได้อื่น ให้สำนักงาน กกพ. เพื่อนำไปสมทบตั้งกรอบงบประมาณในปีถัดไปได้ทัน	เทียบเท่า 5 คะแนน										

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ										
<p>1.3 การรายงานการเงิน</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 1.3</u> ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานการเงิน</p>	<p>- พิจารณาจากกองทุนฯ ในพื้นที่ประกาศสามารถจัดส่งรายงานการรับและการใช้จ่ายเงิน ที่มีรูปแบบการรายงานที่ถูกต้อง ครบถ้วน ให้ สำนักงาน กกพ. นับจากวันสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยมีรูปแบบที่ถูกต้องครบถ้วนและผ่านการพิจารณารับรองงบการเงินจากผู้ตรวจสอบภายนอก และจัดเป็นรูปรายงานเรียบร้อย</p> <p><b>สูตรการคำนวณ:</b> -</p> <p><b>เงื่อนไข:-</b></p> <p><b>เกณฑ์การให้คะแนน:</b></p> <p>พิจารณาจากเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>จัดส่งรายงานการเงินให้สำนักงาน กกพ.ตั้งแต่ 90 วันขึ้นไปนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ</td> <td>เทียบเท่า 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>จัดส่งรายงานการเงินให้สำนักงาน กกพ. ภายใน 85 วันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ</td> <td>เทียบเท่า 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>จัดส่งรายงานการเงินให้สำนักงาน กกพ. ภายใน 80 วันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ</td> <td>เทียบเท่า 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>จัดส่งรายงานการเงินให้สำนักงาน กกพ. ภายใน 75 วันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ</td> <td>เทียบเท่า 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>จัดส่งรายงานการเงินให้สำนักงาน กกพ. ภายใน 70 วันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ</td> <td>เทียบเท่า 5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	จัดส่งรายงานการเงินให้สำนักงาน กกพ.ตั้งแต่ 90 วันขึ้นไปนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ	เทียบเท่า 1 คะแนน	จัดส่งรายงานการเงินให้สำนักงาน กกพ. ภายใน 85 วันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ	เทียบเท่า 2 คะแนน	จัดส่งรายงานการเงินให้สำนักงาน กกพ. ภายใน 80 วันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ	เทียบเท่า 3 คะแนน	จัดส่งรายงานการเงินให้สำนักงาน กกพ. ภายใน 75 วันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ	เทียบเท่า 4 คะแนน	จัดส่งรายงานการเงินให้สำนักงาน กกพ. ภายใน 70 วันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ	เทียบเท่า 5 คะแนน
จัดส่งรายงานการเงินให้สำนักงาน กกพ.ตั้งแต่ 90 วันขึ้นไปนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ	เทียบเท่า 1 คะแนน										
จัดส่งรายงานการเงินให้สำนักงาน กกพ. ภายใน 85 วันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ	เทียบเท่า 2 คะแนน										
จัดส่งรายงานการเงินให้สำนักงาน กกพ. ภายใน 80 วันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ	เทียบเท่า 3 คะแนน										
จัดส่งรายงานการเงินให้สำนักงาน กกพ. ภายใน 75 วันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ	เทียบเท่า 4 คะแนน										
จัดส่งรายงานการเงินให้สำนักงาน กกพ. ภายใน 70 วันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ	เทียบเท่า 5 คะแนน										
<p>1.4 การพัฒนาชุมชน</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 1.4</u> ระดับความสำเร็จของการพัฒนาชุมชน</p>	<p>- พิจารณาความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนจากผลการดำเนินงานโครงการชุมชนของกองทุนฯ โดยมีองค์ประกอบในการพิจารณาแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) <b>ด้านเศรษฐกิจ</b> มุ่งแสดงให้เห็นถึงการสร้างรายได้หรือลดรายจ่าย และลดการว่างงานของคนในชุมชน</li> <li>(2) <b>ด้านสังคม</b> มุ่งแสดงให้เห็นถึงการมีระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานดีขึ้น เช่น มีไฟฟ้าใช้ในครัวเรือนและระดับชุมชน/มีน้ำประปาใช้ในครัวเรือนเพื่อการบริโภคและอุปโภค/มีการปรับปรุงหรือขยายช่องทางในการคมนาคมเพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทางของคนในชุมชน เป็นต้น รวมถึงมีการขยายโอกาสทางการศึกษา การรักชาติวัฒนธรรมและประเพณีของชุมชน</li> <li>(3) <b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b> มุ่งแสดงให้เห็นถึงการมีสภาพอากาศดีขึ้น ไม่มีฝุ่นละออง เขม่า ควีน และกลิ่นการมีแหล่งน้ำธรรมชาติที่เพียงพอและปลอดภัยต่อการอุปโภคบริโภค หรือการมีพื้นที่สีเขียวเพิ่มขึ้นในชุมชน หรือการมีสภาพแวดล้อมได้รับการพัฒนาดูแล เช่น ป่าชายเลน ฯลฯ</li> <li>(4) <b>ด้านสุขภาพอนามัย</b> มุ่งแสดงให้เห็นถึงการเพิ่มสมรรถนะในการพัฒนาสุขภาพ และความพร้อมในการดูแลสุขภาพ สวัสดิการของชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมให้มีสุขภาพแข็งแรง เช่น โครงการออกกำลังกายส่งเสริมกีฬา โครงการให้วัคซีนป้องกันโรค ฯลฯ</li> </ol>										

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ																				
	<p>จากประเด็นทั้ง 4 ด้านในข้างต้น จะดำเนินการประเมินผล โดยให้พิจารณาโครงการชุมชนของกองทุนฯ ตามแผนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ซึ่งก่อให้เกิดการพัฒนาในมิติด้านต่างๆ ด้านใดด้านหนึ่ง หรือหลายด้าน เทียบกับจำนวนโครงการทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติ ดังนี้</p>																				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็นพิจารณา</th> <th>น้ำหนัก (%)</th> <th colspan="5">ระดับ</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> </table>	ประเด็นพิจารณา	น้ำหนัก (%)	ระดับ							1	2	3	4	5						
ประเด็นพิจารณา	น้ำหนัก (%)	ระดับ																			
		1	2	3	4	5															
	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>(1) มิติด้านเศรษฐกิจ</td> <td>25</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ร้อยละของจำนวนโครงการที่ทำให้เกิดการพัฒนาศรษฐกิจชุมชน</td> <td></td> <td>น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15</td> <td>16 - 20</td> <td>21-25</td> <td>26-30</td> <td>มากกว่า 30</td> </tr> </tbody> </table>	(1) มิติด้านเศรษฐกิจ	25						- ร้อยละของจำนวนโครงการที่ทำให้เกิดการพัฒนาศรษฐกิจชุมชน		น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15	16 - 20	21-25	26-30	มากกว่า 30						
(1) มิติด้านเศรษฐกิจ	25																				
- ร้อยละของจำนวนโครงการที่ทำให้เกิดการพัฒนาศรษฐกิจชุมชน		น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15	16 - 20	21-25	26-30	มากกว่า 30															
	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>(2) มิติด้านสังคม</td> <td>25</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ร้อยละของจำนวนโครงการที่ทำให้เกิดการพัฒนาด้านสังคม</td> <td></td> <td>น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15</td> <td>16 - 20</td> <td>21-25</td> <td>26-30</td> <td>มากกว่า 30</td> </tr> </tbody> </table>	(2) มิติด้านสังคม	25						- ร้อยละของจำนวนโครงการที่ทำให้เกิดการพัฒนาด้านสังคม		น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15	16 - 20	21-25	26-30	มากกว่า 30						
(2) มิติด้านสังคม	25																				
- ร้อยละของจำนวนโครงการที่ทำให้เกิดการพัฒนาด้านสังคม		น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15	16 - 20	21-25	26-30	มากกว่า 30															
	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>(3) มิติด้านสิ่งแวดล้อม</td> <td>25</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ร้อยละของจำนวนโครงการที่ทำให้เกิดการพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม</td> <td></td> <td>น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15</td> <td>16 - 20</td> <td>21-25</td> <td>26-30</td> <td>มากกว่า 30</td> </tr> </tbody> </table>	(3) มิติด้านสิ่งแวดล้อม	25						- ร้อยละของจำนวนโครงการที่ทำให้เกิดการพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม		น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15	16 - 20	21-25	26-30	มากกว่า 30						
(3) มิติด้านสิ่งแวดล้อม	25																				
- ร้อยละของจำนวนโครงการที่ทำให้เกิดการพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม		น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15	16 - 20	21-25	26-30	มากกว่า 30															
	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>(4) มิติด้านสุขภาพอนามัย</td> <td>25</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ร้อยละของจำนวนโครงการที่ทำให้เกิดการพัฒนาด้านสุขภาพอนามัย</td> <td></td> <td>น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15</td> <td>16 - 20</td> <td>21-25</td> <td>26-30</td> <td>มากกว่า 30</td> </tr> </tbody> </table>	(4) มิติด้านสุขภาพอนามัย	25						- ร้อยละของจำนวนโครงการที่ทำให้เกิดการพัฒนาด้านสุขภาพอนามัย		น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15	16 - 20	21-25	26-30	มากกว่า 30						
(4) มิติด้านสุขภาพอนามัย	25																				
- ร้อยละของจำนวนโครงการที่ทำให้เกิดการพัฒนาด้านสุขภาพอนามัย		น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15	16 - 20	21-25	26-30	มากกว่า 30															

**สูตรการคำนวณ:**

ร้อยละของจำนวนโครงการที่ทำให้เกิดการพัฒนาด้านใดด้านหนึ่ง =  $\frac{\text{จำนวนโครงการที่ทำให้เกิดการพัฒนาด้านใดด้านหนึ่ง}}{\text{จำนวนโครงการที่ได้รับอนุมัติ}} \times 100$

ระดับความสำเร็จของการพัฒนาชุมชน =  $\frac{\text{ผลรวมของระดับคะแนนที่ได้ในแต่ละด้าน}}{4}$

**เงื่อนไข:** ขอให้จัดส่งรายชื่อโครงการ (พร้อมหลักฐานแสดงผลลัพธ์ที่ได้ (หากมี) ) โดยระบุว่าก่อให้เกิดการพัฒนาในด้านใด ทั้งนี้ 1โครงการสามารถก่อให้เกิดการพัฒนาได้มากกว่า 1 ด้าน

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ										
	<p><b>เกณฑ์การให้คะแนน:</b></p> <p>พิจารณาจากเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้</p> <table border="1"> <tr> <td>ความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนเท่ากับ 1-1.9</td> <td>เทียบเท่า 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนเท่ากับ 2-2.9</td> <td>เทียบเท่า 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนเท่ากับ 3-3.9</td> <td>เทียบเท่า 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนเท่ากับ 4-4.9</td> <td>เทียบเท่า 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนเท่ากับ 5</td> <td>เทียบเท่า 5 คะแนน</td> </tr> </table>	ความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนเท่ากับ 1-1.9	เทียบเท่า 1 คะแนน	ความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนเท่ากับ 2-2.9	เทียบเท่า 2 คะแนน	ความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนเท่ากับ 3-3.9	เทียบเท่า 3 คะแนน	ความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนเท่ากับ 4-4.9	เทียบเท่า 4 คะแนน	ความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนเท่ากับ 5	เทียบเท่า 5 คะแนน
ความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนเท่ากับ 1-1.9	เทียบเท่า 1 คะแนน										
ความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนเท่ากับ 2-2.9	เทียบเท่า 2 คะแนน										
ความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนเท่ากับ 3-3.9	เทียบเท่า 3 คะแนน										
ความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนเท่ากับ 4-4.9	เทียบเท่า 4 คะแนน										
ความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนเท่ากับ 5	เทียบเท่า 5 คะแนน										
<p><b>2. ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b></p>											
<p><b>2.1 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกองทุนฯ</b></p> <p><b>ตัวชี้วัดที่ 2.1</b> ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกองทุนฯ</p>	<p>- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ โดยวิธีการสอบถามผู้มีส่วนได้เสีย จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย 1. กลุ่มผู้ดำเนินโครงการชุมชนและ 2. กลุ่มชุมชนในพื้นที่ประกาศ ซึ่งมีรายละเอียดในแต่ละกลุ่ม ดังนี้</p> <p>(1) <b>ผู้ดำเนินโครงการ</b> ประกอบด้วย ภาครัฐ คพรฟ./คพรต. และชุมชน โดยมีประเด็นในการสำรวจ ประกอบด้วย ประเด็นต่างๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการยื่นเสนอโครงการชุมชน</li> <li>▪ ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการเบิกจ่ายเงิน</li> <li>▪ ความพึงพอใจด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่กองทุนฯ</li> <li>▪ ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</li> <li>▪ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</li> </ul> <p>(2) <b>ชุมชนในพื้นที่ประกาศ</b> โดยมีประเด็นในการสำรวจ ประกอบด้วยประเด็นต่างๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ความพึงพอใจด้านการให้ข้อมูลข่าวสารต่อชุมชนของกองทุนฯ</li> <li>▪ ความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการชุมชน</li> <li>▪ ทักษะคติของชุมชนที่มีต่อโรงไฟฟ้าในพื้นที่</li> <li>▪ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</li> </ul>										

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ										
	<p><b>เงื่อนไข:</b> ระดับความพึงพอใจแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ ระดับ 1 ไม่พึงพอใจ, ระดับ 2 พึงพอใจน้อย, ระดับ 3 พึงพอใจปานกลาง, ระดับ 4 พึงพอใจมาก, และระดับ 5 พึงพอใจมากที่สุด</p> <p><b>เกณฑ์การให้คะแนน:</b></p> <p>พิจารณาจากเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้</p> <table border="1"> <tr> <td>ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกองทุนฯ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 65</td> <td>เทียบเท่า 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกองทุนฯ เท่ากับ 66-70</td> <td>เทียบเท่า 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกองทุนฯ เท่ากับ 71-75</td> <td>เทียบเท่า 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกองทุนฯ เท่ากับ 76-80</td> <td>เทียบเท่า 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกองทุนฯ มากกว่า 80</td> <td>เทียบเท่า 5 คะแนน</td> </tr> </table> <p><b>หมายเหตุ:</b> * - เกณฑ์วัดความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกองทุนฯ ใช้สำหรับประเมินกองทุนฯ ประเภท ก โดยพิจารณาจากผลการสำรวจความพึงพอใจตามโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อสนับสนุนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามมาตรา 97(3) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ซึ่งดำเนินการสำรวจเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p> <p>- สำหรับกองทุนฯ ประเภท ข ได้รับการยกเว้นไม่ต้องนำตัวชี้วัดนี้มาใช้ในการพิจารณาประเมิน จึงให้นำค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักไปกระจายในประเด็นประเมินข้อ 2.3 การมีส่วนร่วมของประชาชน ตัวชี้วัดที่ 1 และตัวชี้วัดที่ 2 ตัวชี้วัดละ 2.5</p>	ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกองทุนฯ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 65	เทียบเท่า 1 คะแนน	ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกองทุนฯ เท่ากับ 66-70	เทียบเท่า 2 คะแนน	ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกองทุนฯ เท่ากับ 71-75	เทียบเท่า 3 คะแนน	ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกองทุนฯ เท่ากับ 76-80	เทียบเท่า 4 คะแนน	ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกองทุนฯ มากกว่า 80	เทียบเท่า 5 คะแนน
ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกองทุนฯ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 65	เทียบเท่า 1 คะแนน										
ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกองทุนฯ เท่ากับ 66-70	เทียบเท่า 2 คะแนน										
ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกองทุนฯ เท่ากับ 71-75	เทียบเท่า 3 คะแนน										
ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกองทุนฯ เท่ากับ 76-80	เทียบเท่า 4 คะแนน										
ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกองทุนฯ มากกว่า 80	เทียบเท่า 5 คะแนน										
<p>2.2 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อผู้มีส่วนได้เสีย</p> <p><b>ตัวชี้วัดที่ 2.2</b> ระดับความสำเร็จของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อผู้มีส่วนได้เสีย</p>	<p>- พิจารณาจากกองทุนฯ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียผ่านช่องทางต่างๆ ที่กำหนดเช่นสิ่งพิมพ์ การประชุม/สัมมนา การอบรมกลุ่มรับข้อร้องเรียน Call Center เว็บไซต์ Facebook หรือE-mail เป็นต้น</p> <p><b>เงื่อนไข :</b> -</p> <p><b>เกณฑ์การให้คะแนน:</b></p> <p>พิจารณาจากเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้</p>										

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ												
	มีช่องทางที่ผู้มีส่วนได้เสียสามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสาร 1 ช่องทาง	เทียบเท่า 1 คะแนน											
	มีช่องทางที่ผู้มีส่วนได้เสียสามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสาร 2 ช่องทาง	เทียบเท่า 2 คะแนน											
	มีช่องทางที่ผู้มีส่วนได้เสียสามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสาร 3 ช่องทาง	เทียบเท่า 3 คะแนน											
	มีช่องทางที่ผู้มีส่วนได้เสียสามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสาร 4 ช่องทาง	เทียบเท่า 4 คะแนน											
	มีช่องทางที่ผู้มีส่วนได้เสียสามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารมากกว่า 4 ช่องทาง	เทียบเท่า 5 คะแนน											
<p>2.3 การมีส่วนร่วมของประชาชน</p> <p><b>ตัวชี้วัดที่ 2.3.1</b> ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น</p>	<p>- พิจารณาจากกองทุนฯ เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นผ่านเวทีประชาคมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เช่น การเลือกผู้แทนกองทุน การเสนอโครงการชุมชน การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารกองทุน การติดตามการดำเนินงานกองทุน หรือ การจัดกิจกรรมต่างๆ ของกองทุน เป็นต้น</p> <p><b>เงื่อนไข :</b> -</p> <p><b>เกณฑ์การให้คะแนน:</b></p> <p>พิจารณาจากเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นผ่านเวทีประชาคมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุน 1 เรื่อง</td> <td>เทียบเท่า 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นผ่านเวทีประชาคมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุน 2 เรื่อง</td> <td>เทียบเท่า 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นผ่านเวทีประชาคมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุน 3 เรื่อง</td> <td>เทียบเท่า 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นผ่านเวทีประชาคมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุน 4 เรื่อง</td> <td>เทียบเท่า 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นผ่านเวทีประชาคมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุน 5 เรื่อง</td> <td>เทียบเท่า 5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>			เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นผ่านเวทีประชาคมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุน 1 เรื่อง	เทียบเท่า 1 คะแนน	เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นผ่านเวทีประชาคมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุน 2 เรื่อง	เทียบเท่า 2 คะแนน	เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นผ่านเวทีประชาคมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุน 3 เรื่อง	เทียบเท่า 3 คะแนน	เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นผ่านเวทีประชาคมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุน 4 เรื่อง	เทียบเท่า 4 คะแนน	เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นผ่านเวทีประชาคมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุน 5 เรื่อง	เทียบเท่า 5 คะแนน
เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นผ่านเวทีประชาคมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุน 1 เรื่อง	เทียบเท่า 1 คะแนน												
เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นผ่านเวทีประชาคมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุน 2 เรื่อง	เทียบเท่า 2 คะแนน												
เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นผ่านเวทีประชาคมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุน 3 เรื่อง	เทียบเท่า 3 คะแนน												
เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นผ่านเวทีประชาคมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุน 4 เรื่อง	เทียบเท่า 4 คะแนน												
เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นผ่านเวทีประชาคมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุน 5 เรื่อง	เทียบเท่า 5 คะแนน												



ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ										
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 2.3.2</b> ระดับความสำเร็จของการมีกิจกรรมสัมพันธ์ร่วมกับชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า</p>	<p>- พิจารณาจากการจัดให้มีกิจกรรมของกองทุนเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า ได้แก่ กิจกรรมสัมพันธ์ร่วมกับชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าการประชุมชุมชนในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนฯ รวมถึงกิจกรรมงานประเพณีต่างๆ ที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยมีชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของกองทุน และมีการสรุปผลการดำเนินกิจกรรม</p> <p><b>เงื่อนไข:</b> -</p> <p><b>เกณฑ์การให้คะแนน:</b></p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>มีการจัดกิจกรรมของกองทุนเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม 1 ครั้ง</td> <td>เทียบเท่า 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีการจัดกิจกรรมของกองทุนเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม 2 ครั้ง</td> <td>เทียบเท่า 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีการจัดกิจกรรมของกองทุนเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม 3 ครั้ง</td> <td>เทียบเท่า 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีการจัดกิจกรรมของกองทุนเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม 4 ครั้ง</td> <td>เทียบเท่า 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีการจัดกิจกรรมของกองทุนเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม 5 ครั้ง</td> <td>เทียบเท่า 5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	มีการจัดกิจกรรมของกองทุนเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม 1 ครั้ง	เทียบเท่า 1 คะแนน	มีการจัดกิจกรรมของกองทุนเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม 2 ครั้ง	เทียบเท่า 2 คะแนน	มีการจัดกิจกรรมของกองทุนเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม 3 ครั้ง	เทียบเท่า 3 คะแนน	มีการจัดกิจกรรมของกองทุนเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม 4 ครั้ง	เทียบเท่า 4 คะแนน	มีการจัดกิจกรรมของกองทุนเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม 5 ครั้ง	เทียบเท่า 5 คะแนน
มีการจัดกิจกรรมของกองทุนเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม 1 ครั้ง	เทียบเท่า 1 คะแนน										
มีการจัดกิจกรรมของกองทุนเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม 2 ครั้ง	เทียบเท่า 2 คะแนน										
มีการจัดกิจกรรมของกองทุนเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม 3 ครั้ง	เทียบเท่า 3 คะแนน										
มีการจัดกิจกรรมของกองทุนเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม 4 ครั้ง	เทียบเท่า 4 คะแนน										
มีการจัดกิจกรรมของกองทุนเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม 5 ครั้ง	เทียบเท่า 5 คะแนน										

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ										
3. ด้านการบริหารจัดการกองทุน											
<p>3.1 โครงสร้างและการแบ่งอำนาจหน้าที่</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 3.1</u> ระดับความสำเร็จในการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานกองทุนและแบ่งหน้าที่อย่างเป็นทางการ</p>	<p>- พิจารณาจากการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานกองทุนการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า(คพรฟ.) และ/หรือ มอบอำนาจหน้าที่ที่เป็นทางการ และปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนด</p> <p><u>เงื่อนไข:</u> -</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน:</u></p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>มีการแบ่งหน้าที่การปฏิบัติงานที่ชัดเจน แต่ไม่มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานกองทุนที่ชัดเจน</td> <td>เทียบเท่า 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานกองทุน</td> <td>เทียบเท่า 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานกองทุน และแบ่งหน้าที่อย่างเป็นทางการ</td> <td>เทียบเท่า 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานกองทุน และแบ่งหน้าที่อย่างเป็นทางการ และปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนด</td> <td>เทียบเท่า 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานกองทุน และแบ่งหน้าที่อย่างเป็นทางการ รวมทั้ง มีการแสดงแผนภูมิการกำหนดโครงสร้าง</td> <td>เทียบเท่า 5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	มีการแบ่งหน้าที่การปฏิบัติงานที่ชัดเจน แต่ไม่มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานกองทุนที่ชัดเจน	เทียบเท่า 1 คะแนน	มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานกองทุน	เทียบเท่า 2 คะแนน	มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานกองทุน และแบ่งหน้าที่อย่างเป็นทางการ	เทียบเท่า 3 คะแนน	มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานกองทุน และแบ่งหน้าที่อย่างเป็นทางการ และปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนด	เทียบเท่า 4 คะแนน	มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานกองทุน และแบ่งหน้าที่อย่างเป็นทางการ รวมทั้ง มีการแสดงแผนภูมิการกำหนดโครงสร้าง	เทียบเท่า 5 คะแนน
มีการแบ่งหน้าที่การปฏิบัติงานที่ชัดเจน แต่ไม่มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานกองทุนที่ชัดเจน	เทียบเท่า 1 คะแนน										
มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานกองทุน	เทียบเท่า 2 คะแนน										
มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานกองทุน และแบ่งหน้าที่อย่างเป็นทางการ	เทียบเท่า 3 คะแนน										
มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานกองทุน และแบ่งหน้าที่อย่างเป็นทางการ และปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนด	เทียบเท่า 4 คะแนน										
มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานกองทุน และแบ่งหน้าที่อย่างเป็นทางการ รวมทั้ง มีการแสดงแผนภูมิการกำหนดโครงสร้าง	เทียบเท่า 5 คะแนน										

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ										
<p><b>3.2 การบริหารงานกองทุนฯ</b>  <b>ตัวชี้วัดที่ 3.2.1</b> ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนงานประจำปีงบประมาณของกองทุนฯ</p>	<p>- พิจารณาจากการจัดทำแผนงานประจำปีงบประมาณของกองทุนฯ ส่งให้สำนักงาน กกพ.โดยมีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่สำนักงาน กกพ. กำหนด ประกอบด้วย (1) แผนยุทธศาสตร์และกรอบการจัดสรรเงินในการบริหารเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศ (2) ผลสำรวจความต้องการของประชาชนในพื้นที่ประกาศ (3) ผลการศึกษาประเมิน หรือวิจัยผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า (4)แผนปฏิบัติการประจำปี และ(5)ประมาณการค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ ทั้งนี้ จะพิจารณาจากแผนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นหลัก</p> <p><b>เงื่อนไข:</b> กรณีกองทุนฯ ประเภท ข ให้ยกเว้นการจัดส่งผลการศึกษาประเมิน หรือวิจัยผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า</p> <p><b>เกณฑ์การให้คะแนน:</b></p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>แผนงานประจำปีงบประมาณของกองทุนฯ มีองค์ประกอบครบถ้วน 1 ประเด็น</td> <td>เทียบเท่า 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>แผนงานประจำปีงบประมาณของกองทุนฯ มีองค์ประกอบครบถ้วน 2 ประเด็น</td> <td>เทียบเท่า 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>แผนงานประจำปีงบประมาณของกองทุนฯ มีองค์ประกอบครบถ้วน 3 ประเด็น</td> <td>เทียบเท่า 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>แผนงานประจำปีงบประมาณของกองทุนฯ มีองค์ประกอบครบถ้วน 4 ประเด็น</td> <td>เทียบเท่า 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>แผนงานประจำปีงบประมาณของกองทุนฯ มีองค์ประกอบครบถ้วน 5 ประเด็น *</td> <td>เทียบเท่า 5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>หมายเหตุ:</b> * - กรณีกองทุนฯ ประเภท ขหากแผนงานประจำปีมีองค์ประกอบครบถ้วน 4 ประเด็น (ยกเว้นการจัดส่งผลการศึกษาประเมิน หรือวิจัยผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า) ให้ได้รับคะแนนเทียบเท่าระดับ 5</p>	แผนงานประจำปีงบประมาณของกองทุนฯ มีองค์ประกอบครบถ้วน 1 ประเด็น	เทียบเท่า 1 คะแนน	แผนงานประจำปีงบประมาณของกองทุนฯ มีองค์ประกอบครบถ้วน 2 ประเด็น	เทียบเท่า 2 คะแนน	แผนงานประจำปีงบประมาณของกองทุนฯ มีองค์ประกอบครบถ้วน 3 ประเด็น	เทียบเท่า 3 คะแนน	แผนงานประจำปีงบประมาณของกองทุนฯ มีองค์ประกอบครบถ้วน 4 ประเด็น	เทียบเท่า 4 คะแนน	แผนงานประจำปีงบประมาณของกองทุนฯ มีองค์ประกอบครบถ้วน 5 ประเด็น *	เทียบเท่า 5 คะแนน
แผนงานประจำปีงบประมาณของกองทุนฯ มีองค์ประกอบครบถ้วน 1 ประเด็น	เทียบเท่า 1 คะแนน										
แผนงานประจำปีงบประมาณของกองทุนฯ มีองค์ประกอบครบถ้วน 2 ประเด็น	เทียบเท่า 2 คะแนน										
แผนงานประจำปีงบประมาณของกองทุนฯ มีองค์ประกอบครบถ้วน 3 ประเด็น	เทียบเท่า 3 คะแนน										
แผนงานประจำปีงบประมาณของกองทุนฯ มีองค์ประกอบครบถ้วน 4 ประเด็น	เทียบเท่า 4 คะแนน										
แผนงานประจำปีงบประมาณของกองทุนฯ มีองค์ประกอบครบถ้วน 5 ประเด็น *	เทียบเท่า 5 คะแนน										
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 3.2.2</b> ระดับความสำเร็จในการนำเสนอรายงานผลการดำเนินโครงการชุมชน</p>	<p>- พิจารณาจากจำนวนไตรมาสที่กองทุนฯ ได้นำส่งรายงานสถานภาพโครงการชุมชนที่ได้รับอนุมัติตามแผนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ต่อสำนักงาน กกพ. ได้ตรงเวลาหรือภายในเวลาที่กำหนด โดยกำหนดระยะเวลาให้กองทุนฯ ต้องนำส่งรายงานฯ ภายใน 30 วันนับจากวันสิ้นสุดในแต่ละไตรมาส หากมีการนำส่งเกิน 30 วัน จะถือว่าไตรมาสนั้นมีการนำส่งรายงานฯ ไม่ตรงเวลาหรือไม่อยู่ภายในเวลาที่กำหนด</p> <p><b>เงื่อนไข:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ภายใน 30 วันนับจากวันสิ้นสุดในแต่ละไตรมาสนั้น จะพิจารณาจากวันที่สำนักงาน กกพ. ได้รับรายงานสถานภาพโครงการอย่างเป็นทางการ</li> </ul>										

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ										
	<p><b>เกณฑ์การให้คะแนน:</b></p> <table border="1"> <tr> <td>กองทุนฯ รายงานผลการดำเนินโครงการชุมชน ไม่ทันภายในเวลาที่กำหนดทั้ง 4 ไตรมาส</td> <td>เทียบเท่า 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>กองทุนฯ รายงานผลการดำเนินโครงการชุมชน ภายในเวลาที่กำหนด 1 ไตรมาส</td> <td>เทียบเท่า 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>กองทุนฯ รายงานผลการดำเนินโครงการชุมชน ภายในเวลาที่กำหนด 2 ไตรมาส</td> <td>เทียบเท่า 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>กองทุนฯ รายงานผลการดำเนินโครงการชุมชน ภายในเวลาที่กำหนด 3 ไตรมาส</td> <td>เทียบเท่า 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>กองทุนฯ รายงานผลการดำเนินโครงการชุมชน ภายในเวลาที่กำหนด ครบทั้ง 4 ไตรมาส</td> <td>เทียบเท่า 5 คะแนน</td> </tr> </table>	กองทุนฯ รายงานผลการดำเนินโครงการชุมชน ไม่ทันภายในเวลาที่กำหนดทั้ง 4 ไตรมาส	เทียบเท่า 1 คะแนน	กองทุนฯ รายงานผลการดำเนินโครงการชุมชน ภายในเวลาที่กำหนด 1 ไตรมาส	เทียบเท่า 2 คะแนน	กองทุนฯ รายงานผลการดำเนินโครงการชุมชน ภายในเวลาที่กำหนด 2 ไตรมาส	เทียบเท่า 3 คะแนน	กองทุนฯ รายงานผลการดำเนินโครงการชุมชน ภายในเวลาที่กำหนด 3 ไตรมาส	เทียบเท่า 4 คะแนน	กองทุนฯ รายงานผลการดำเนินโครงการชุมชน ภายในเวลาที่กำหนด ครบทั้ง 4 ไตรมาส	เทียบเท่า 5 คะแนน
กองทุนฯ รายงานผลการดำเนินโครงการชุมชน ไม่ทันภายในเวลาที่กำหนดทั้ง 4 ไตรมาส	เทียบเท่า 1 คะแนน										
กองทุนฯ รายงานผลการดำเนินโครงการชุมชน ภายในเวลาที่กำหนด 1 ไตรมาส	เทียบเท่า 2 คะแนน										
กองทุนฯ รายงานผลการดำเนินโครงการชุมชน ภายในเวลาที่กำหนด 2 ไตรมาส	เทียบเท่า 3 คะแนน										
กองทุนฯ รายงานผลการดำเนินโครงการชุมชน ภายในเวลาที่กำหนด 3 ไตรมาส	เทียบเท่า 4 คะแนน										
กองทุนฯ รายงานผลการดำเนินโครงการชุมชน ภายในเวลาที่กำหนด ครบทั้ง 4 ไตรมาส	เทียบเท่า 5 คะแนน										
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 3.2.3</b> ระดับความสำเร็จในการประชุมเพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของคณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า (คพรฟ.)</p> <p>(1) ร้อยละ ของ จำนวน คพรฟ. ที่เข้าร่วมประชุม</p>	<p>- พิจารณาจากการเข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของคณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า (คพรฟ.)และการจัดทำบันทึกรายงานการประชุม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดังนี้</p> <p>- พิจารณาจากจำนวนคณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า (คพรฟ.)ที่เข้าร่วมประชุมทุกครั้งเพื่อร่วมกันพิจารณาผลการปฏิบัติงานตามภารกิจ</p> <p><b>สูตรการคำนวณ:</b></p> $= \frac{\text{จำนวน คพรฟ. ที่เข้าร่วมประชุมรวมทุกครั้ง}}{\text{จำนวน คพรฟ. ที่ต้องเข้าร่วมประชุมรวมทุกครั้ง}} \times 100$ <p><b>เกณฑ์การให้คะแนน:</b></p> <table border="1"> <tr> <td>ร้อยละของจำนวน คพรฟ. ที่เข้าร่วมประชุมเฉลี่ยน้อยกว่าหรือเท่ากับ 65</td> <td>เทียบเท่า 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของจำนวน คพรฟ. ที่เข้าร่วมประชุมเฉลี่ยเท่ากับ 66-70</td> <td>เทียบเท่า 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของจำนวน คพรฟ. ที่เข้าร่วมประชุมเฉลี่ยเท่ากับ 71-75</td> <td>เทียบเท่า 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของจำนวน คพรฟ. ที่เข้าร่วมประชุมเฉลี่ยเท่ากับ 76-80</td> <td>เทียบเท่า 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของจำนวน คพรฟ. ที่เข้าร่วมประชุมเฉลี่ยมากกว่า 80</td> <td>เทียบเท่า 5 คะแนน</td> </tr> </table>	ร้อยละของจำนวน คพรฟ. ที่เข้าร่วมประชุมเฉลี่ยน้อยกว่าหรือเท่ากับ 65	เทียบเท่า 1 คะแนน	ร้อยละของจำนวน คพรฟ. ที่เข้าร่วมประชุมเฉลี่ยเท่ากับ 66-70	เทียบเท่า 2 คะแนน	ร้อยละของจำนวน คพรฟ. ที่เข้าร่วมประชุมเฉลี่ยเท่ากับ 71-75	เทียบเท่า 3 คะแนน	ร้อยละของจำนวน คพรฟ. ที่เข้าร่วมประชุมเฉลี่ยเท่ากับ 76-80	เทียบเท่า 4 คะแนน	ร้อยละของจำนวน คพรฟ. ที่เข้าร่วมประชุมเฉลี่ยมากกว่า 80	เทียบเท่า 5 คะแนน
ร้อยละของจำนวน คพรฟ. ที่เข้าร่วมประชุมเฉลี่ยน้อยกว่าหรือเท่ากับ 65	เทียบเท่า 1 คะแนน										
ร้อยละของจำนวน คพรฟ. ที่เข้าร่วมประชุมเฉลี่ยเท่ากับ 66-70	เทียบเท่า 2 คะแนน										
ร้อยละของจำนวน คพรฟ. ที่เข้าร่วมประชุมเฉลี่ยเท่ากับ 71-75	เทียบเท่า 3 คะแนน										
ร้อยละของจำนวน คพรฟ. ที่เข้าร่วมประชุมเฉลี่ยเท่ากับ 76-80	เทียบเท่า 4 คะแนน										
ร้อยละของจำนวน คพรฟ. ที่เข้าร่วมประชุมเฉลี่ยมากกว่า 80	เทียบเท่า 5 คะแนน										

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ										
<p>(2) ระดับความสำเร็จในการประชุม และจัดทำรายงานการประชุม คพรฟ.</p>	<p>- พิจารณาจากมีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า (คพรฟ.) เพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานตามภารกิจสำคัญ และมีการบันทึกรายงานการประชุมเป็นหลักฐานครบถ้วน</p> <p><b>เกณฑ์การให้คะแนน:</b></p> <table border="1"> <tr> <td>มีการประชุม คพรฟ. เพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานตามภารกิจสำคัญ 1 เรื่อง ต่อปี</td> <td>เทียบเท่า 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีการประชุม คพรฟ. เพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานตามภารกิจสำคัญ 2 เรื่อง ต่อปี</td> <td>เทียบเท่า 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีการประชุม คพรฟ. เพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานตามภารกิจสำคัญ 3 เรื่อง ต่อปี แต่ไม่มีการบันทึกรายงานการประชุม</td> <td>เทียบเท่า 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีการประชุม คพรฟ. เพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานตามภารกิจสำคัญ 3 เรื่อง ต่อปี และมีการบันทึกรายงานการประชุมแต่ไม่ครบถ้วน *</td> <td>เทียบเท่า 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีการประชุม คพรฟ. เพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานตามภารกิจสำคัญ 3 เรื่อง ต่อปี และมีการบันทึกรายงานการประชุมเป็นหลักฐานครบถ้วน *</td> <td>เทียบเท่า 5 คะแนน</td> </tr> </table> <p><b>หมายเหตุ:</b> * - ครบถ้วน หมายถึง มีการบันทึกรายงานการประชุมครบทุกครั้ง และมีการรับทราบ และ/หรือพิจารณาตามภารกิจหลักที่สำคัญ ครอบคลุมใน 3 เรื่อง ประกอบด้วย 1) พิจารณานุมัติโครงการ 2) ติดตามผลการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ หรือ ติดตามผลการดำเนินโครงการชุมชน 3) การรายงานงบการเงิน</p>	มีการประชุม คพรฟ. เพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานตามภารกิจสำคัญ 1 เรื่อง ต่อปี	เทียบเท่า 1 คะแนน	มีการประชุม คพรฟ. เพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานตามภารกิจสำคัญ 2 เรื่อง ต่อปี	เทียบเท่า 2 คะแนน	มีการประชุม คพรฟ. เพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานตามภารกิจสำคัญ 3 เรื่อง ต่อปี แต่ไม่มีการบันทึกรายงานการประชุม	เทียบเท่า 3 คะแนน	มีการประชุม คพรฟ. เพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานตามภารกิจสำคัญ 3 เรื่อง ต่อปี และมีการบันทึกรายงานการประชุมแต่ไม่ครบถ้วน *	เทียบเท่า 4 คะแนน	มีการประชุม คพรฟ. เพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานตามภารกิจสำคัญ 3 เรื่อง ต่อปี และมีการบันทึกรายงานการประชุมเป็นหลักฐานครบถ้วน *	เทียบเท่า 5 คะแนน
มีการประชุม คพรฟ. เพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานตามภารกิจสำคัญ 1 เรื่อง ต่อปี	เทียบเท่า 1 คะแนน										
มีการประชุม คพรฟ. เพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานตามภารกิจสำคัญ 2 เรื่อง ต่อปี	เทียบเท่า 2 คะแนน										
มีการประชุม คพรฟ. เพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานตามภารกิจสำคัญ 3 เรื่อง ต่อปี แต่ไม่มีการบันทึกรายงานการประชุม	เทียบเท่า 3 คะแนน										
มีการประชุม คพรฟ. เพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานตามภารกิจสำคัญ 3 เรื่อง ต่อปี และมีการบันทึกรายงานการประชุมแต่ไม่ครบถ้วน *	เทียบเท่า 4 คะแนน										
มีการประชุม คพรฟ. เพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานตามภารกิจสำคัญ 3 เรื่อง ต่อปี และมีการบันทึกรายงานการประชุมเป็นหลักฐานครบถ้วน *	เทียบเท่า 5 คะแนน										
<p><b>3.3 การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล</b> <b>ตัวชี้วัดที่ 3.3</b> ระดับความสำเร็จในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลกองทุนพัฒนาไฟฟ้าต่อสาธารณชน</p>	<p>- พิจารณาจากจำนวนช่องทางและความถี่ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วนตามหมวด 6 ในข้อ 70 ว่าด้วยเรื่องการประชาสัมพันธ์เพื่อให้เข้าถึงเงินกองทุนฯ และข้อ 71 ว่าด้วยเรื่องการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานโครงการชุมชน</p> <p><b>ข้อ 70</b> ในการบริหารเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศให้มีการประชาสัมพันธ์กองทุนพัฒนาไฟฟ้าต่อสาธารณชนในพื้นที่ประกาศอย่างทั่วถึง เพื่อให้เกิดความเข้าใจและเข้าถึงเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศ ตามแนวทางการประชาสัมพันธ์โครงการชุมชนที่สำนักงาน กกพ. กำหนด</p> <p><b>ข้อ 71</b> ให้ คพรฟ. จัดให้มีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานโครงการชุมชนผ่านสื่อหรือการจัดกิจกรรมต่างๆ เช่น จัดหมายข่าว วิทยุชุมชน สื่อบุคคล หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น สื่ออิเล็กทรอนิกส์ รถเคลื่อนที่ ป้ายโครงการ จัดงานแถลงข่าวแสดงความสำเร็จโครงการชุมชน</p>										

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ						
	โดยมีรายละเอียดการพิจารณาในแต่ละด้านดังนี้						
	ประเด็นย่อยที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน				
			1	2	3	4	5
	1. จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ <sup>1</sup>	25	1	2	3	4	5 ช่องทางขึ้นไป
	1.1 การประชาสัมพันธ์ ข้อ 70	25	1	2	3	4	5 ช่องทางขึ้นไป
	1.2 การประชาสัมพันธ์ ข้อ 71	25	1	2	3	4	5 ช่องทางขึ้นไป
	2. ความถี่ในการประชาสัมพันธ์ <sup>2</sup>	25	1	2	3	4	มากกว่า 4 ครั้ง/ปี
2.1 การประชาสัมพันธ์ ข้อ 70	25	1	2	3	4	มากกว่า 4 ครั้ง/ปี	
2.2 การประชาสัมพันธ์ ข้อ 71	25	1	2	3	4	มากกว่า 4 ครั้ง/ปี	
<b>หมายเหตุ:</b> <sup>1</sup> ช่องทางการประชาสัมพันธ์ ประกอบด้วย 1.จดหมายข่าว 2.วิทยุชุมชน 3.สื่อบุคคล 4.หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น 5.สื่ออิเล็กทรอนิกส์ 6.รถเคลื่อนที่ 7.ป้ายโครงการ/ป้ายประชาสัมพันธ์ 8.การจัดแถลงข่าว/การประชุมชี้แจง <sup>2</sup> ความถี่ในการประชาสัมพันธ์ หมายถึง จำนวนครั้งในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลกองทุนพัฒนาไฟฟ้าของข้อ 70 และ 71							
<b>เกณฑ์การให้คะแนน:</b>							
กองทุนฯ มีการประชาสัมพันธ์ ระดับ 1-1.9						เทียบเท่า 1 คะแนน	
กองทุนฯ มีการประชาสัมพันธ์ ระดับ 2-2.9						เทียบเท่า 2 คะแนน	
กองทุนฯ มีการประชาสัมพันธ์ ระดับ 3-3.9						เทียบเท่า 3 คะแนน	
กองทุนฯ มีการประชาสัมพันธ์ ระดับ 4-4.9						เทียบเท่า 4 คะแนน	
กองทุนฯ มีการประชาสัมพันธ์ ระดับ 5						เทียบเท่า 5 คะแนน	

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
<p>3.4 การกำกับดูแล</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 3.4</u> ร้อยละความสำเร็จในการควบคุมภายใน</p>	<p>- พิจารณาจากกองทุนฯ จัดให้มีกิจกรรมการควบคุมภายในด้านการเงิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 3 ประเด็น ประกอบด้วย</p> <p>(1) การรับเงินมีการดำเนินกิจกรรม ได้แก่ 1) แบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบในการรับเงินและการบันทึกบัญชีให้ชัดเจน 2) จัดให้มีผู้รับผิดชอบกำกับดูแลการเก็บรักษาเงินให้เป็นไปตามระเบียบและข้อบังคับที่กำหนด 3) กำหนดหลักเกณฑ์การรับและการเก็บรักษาเงินให้รัดกุม เหมาะสม และเป็นลายลักษณ์อักษร 4) มีการควบคุมการใช้ใบเสร็จรับเงินให้เป็นตามระเบียบที่กำหนด 5) มีการออกใบเสร็จรับเงินทุกครั้งเมื่อมีการรับเงิน 6) กำหนดให้มีการตรวจยอดเงินกับหลักฐานการรับเงินทุกครั้ง 7) จัดทำรายงานทางการเงินทุกสิ้นวันและสอบทานโดยผู้มีอำนาจ 8) จัดให้มีตู้নিরภัยหรือสถานที่สำหรับเก็บรักษาเงินที่ปลอดภัยและ 9) กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์และจัดทำเป็นคู่มือสำหรับเจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติ</p> <p>(2) การจ่ายเงินมีการดำเนินกิจกรรม ได้แก่ 1) ศึกษา ทบทวน และปรับปรุง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินให้เหมาะสมและชัดเจน 2) จัดให้มีผู้รับผิดชอบกำกับดูแลการปฏิบัติงานด้านการจ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและข้อบังคับที่กำหนด กรณีที่จำเป็นอาจกำหนดหลักเกณฑ์หรือวิธีปฏิบัติโดยเฉพาะสำหรับให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกัน 3) จัดทำทะเบียนคุมการจ่ายเงินและสอบทานการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามลำดับชั้น 4) จัดให้มีการฝึกอบรมให้ความรู้และจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านการจ่ายเงิน 5) มีการอนุมัติทุกครั้งที่มีการเบิกจ่ายเงิน 6) จัดให้มีการตรวจสอบเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ และจัดให้มีการกำหนดจริยธรรม จรรยาบรรณ ของหน่วยงานให้ทุกฝ่ายถือปฏิบัติ 7) จัดให้มีหลักเกณฑ์การให้รางวัลแก่ผู้ที่ปฏิบัติงานด้วยดี และมีความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งมาตรการลงโทษผู้กระทำผิดและ 8) กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจ่ายเงินที่ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ให้ชัดเจน และเป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>(3) การบันทึกบัญชีและการรายงาน มีการดำเนินกิจกรรม ได้แก่ 1) จัดให้มีการศึกษา ทบทวน และปรับปรุงระบบบัญชีให้เหมาะสมกับการใช้งาน 2) มีการสอบทานการบันทึกบัญชีกับเอกสารการรับ - จ่ายเงินทุกสิ้นวันและ 3) จัดให้มีผู้รับผิดชอบโดยตรงในการบันทึกบัญชี และจัดทำรายงานให้เป็นปัจจุบันตามระยะเวลาที่กำหนด</p>

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ							
	<b>รายละเอียดในการประเมินผลแต่ละด้าน</b>							
	พิจารณาจากมีการดำเนินกิจกรรมการควบคุมภายในด้านการเงินในประเด็นต่างๆ ดังนี้							
	ประเด็นย่อยที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					
			1	2	3	4	5	
	1. การรับเงิน	35	น้อยกว่า 5 กิจกรรม	5 กิจกรรม	6 กิจกรรม	7 กิจกรรม	8 กิจกรรมขึ้นไป	
2. การจ่ายเงิน	35	1กิจกรรม	2กิจกรรม	3กิจกรรม	4กิจกรรม	5 กิจกรรมขึ้นไป		
3. การบันทึกบัญชีและการรายงาน	30	1กิจกรรม	-	2กิจกรรม	-	3กิจกรรม		
<b>เกณฑ์การให้คะแนน:</b>								
ร้อยละความสำเร็จในการควบคุมภายใน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 60					เทียบเท่า 1 คะแนน			
ร้อยละความสำเร็จในการควบคุมภายใน เท่ากับ 61-70					เทียบเท่า 2 คะแนน			
ร้อยละความสำเร็จในการควบคุมภายใน เท่ากับ 71-80					เทียบเท่า 3 คะแนน			
ร้อยละความสำเร็จในการควบคุมภายใน เท่ากับ 81-90					เทียบเท่า 4 คะแนน			
ร้อยละความสำเร็จในการควบคุมภายใน มากกว่า 90					เทียบเท่า 5 คะแนน			



ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ										
<p><b>3.5 ความโปร่งใส</b>  <u>ตัวชี้วัดที่ 3.5</u> ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลกองทุนฯ</p>	<p>- พิจารณาจากกองทุนฯ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ประกอบด้วย 5 เรื่อง ได้แก่ 1) โครงสร้างการบริหารกองทุนฯ อำนาจ บทบาทหน้าที่ 2) แผนยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติการประจำปี 3) ฎระเบียบข้อบังคับ คำสั่ง ประกาศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกองทุนฯ 4) การจัดซื้อจัดจ้างโครงการชุมชนและการประกวดราคา และ 5) การจัดหาพัสดุหรือการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี</p> <p><b>เงื่อนไข:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ช่องทางการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ ขึ้นอยู่กับแนวทางการดำเนินงานของกองทุนฯ เช่น สื่อสิ่งพิมพ์ รายงานประจำปี เว็บไซต์เอกสารเผยแพร่ หนังสือเวียน หรือช่องทางอื่นๆ ของกองทุนฯ เป็นต้น</li> </ul> <p><b>เกณฑ์การให้คะแนน:</b></p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>มีการให้และเปิดเผยข้อมูล จำนวน 1 เรื่อง</td> <td>เทียบเท่า 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีการให้และเปิดเผยข้อมูล จำนวน 2 เรื่อง</td> <td>เทียบเท่า 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีการให้และเปิดเผยข้อมูล จำนวน 3 เรื่อง</td> <td>เทียบเท่า 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีการให้และเปิดเผยข้อมูล จำนวน 4 เรื่อง</td> <td>เทียบเท่า 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีการให้และเปิดเผยข้อมูล จำนวน 5 เรื่อง</td> <td>เทียบเท่า 5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	มีการให้และเปิดเผยข้อมูล จำนวน 1 เรื่อง	เทียบเท่า 1 คะแนน	มีการให้และเปิดเผยข้อมูล จำนวน 2 เรื่อง	เทียบเท่า 2 คะแนน	มีการให้และเปิดเผยข้อมูล จำนวน 3 เรื่อง	เทียบเท่า 3 คะแนน	มีการให้และเปิดเผยข้อมูล จำนวน 4 เรื่อง	เทียบเท่า 4 คะแนน	มีการให้และเปิดเผยข้อมูล จำนวน 5 เรื่อง	เทียบเท่า 5 คะแนน
มีการให้และเปิดเผยข้อมูล จำนวน 1 เรื่อง	เทียบเท่า 1 คะแนน										
มีการให้และเปิดเผยข้อมูล จำนวน 2 เรื่อง	เทียบเท่า 2 คะแนน										
มีการให้และเปิดเผยข้อมูล จำนวน 3 เรื่อง	เทียบเท่า 3 คะแนน										
มีการให้และเปิดเผยข้อมูล จำนวน 4 เรื่อง	เทียบเท่า 4 คะแนน										
มีการให้และเปิดเผยข้อมูล จำนวน 5 เรื่อง	เทียบเท่า 5 คะแนน										
<p><b>4. ด้านการเรียนรู้และพัฒนา</b></p>											
<p><b>4.1 การพัฒนาบุคลากร</b>  <u>ตัวชี้วัดที่ 4.1</u> ร้อยละความสำเร็จในการสร้างความรู้เพื่อพัฒนาการดำเนินงานกองทุนฯ</p>	<p>- พิจารณาจากการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าให้แก่บุคลากรในองค์กรเพื่อพัฒนากระบวนการดำเนินงานของกองทุนฯ โดยพิจารณาใน 2 ประเด็น คือ 1) มีกิจกรรมสร้างความรู้ในด้านต่างๆ และ 2) กิจกรรมสร้างความรู้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายของกองทุนฯ</p>										

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ						
	<b>รายละเอียดในการประเมินผลแต่ละด้าน</b>						
	<b>ประเด็นย่อยที่ใช้พิจารณา</b>	<b>น้ำหนัก (%)</b>	<b>ระดับคะแนน</b>				
			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	1. มีกิจกรรมสร้างความรู้ <sup>1</sup>	70	มี 1 ด้าน	-	มี 2 ด้าน	-	มี 3 ด้านขึ้นไป
	2. ความครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมสร้างความรู้ <sup>2</sup>	30	ครอบคลุม 1 กลุ่ม	-	ครอบคลุม 2 กลุ่ม	-	ครอบคลุม 3 กลุ่ม
<p><b>หมายเหตุ:</b><sup>1</sup> มีกิจกรรมสร้างความรู้เพื่อพัฒนาการดำเนินงานกองทุนฯ ประกอบด้วย 1) ด้านระบบการทำงาน 2) ด้านพัฒนาศักยภาพบุคลากร หรือ 3) ด้านเทคโนโลยี</p> <p><sup>2</sup> กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมสร้างความรู้ ประกอบด้วย 1) เจ้าหน้าที่เขต 2) เจ้าหน้าที่กองทุนฯ และ 3) คพรฟ/คพรต.</p>							
<b>เกณฑ์การให้คะแนน:</b>							
ร้อยละความสำเร็จในการสร้างความรู้เพื่อพัฒนาการดำเนินงานกองทุนฯ น้อยกว่า หรือเท่ากับ 60					เทียบเท่า 1 คะแนน		
ร้อยละความสำเร็จในการสร้างความรู้เพื่อพัฒนาการดำเนินงานกองทุนฯ เท่ากับ 61-70					เทียบเท่า 2 คะแนน		
ร้อยละความสำเร็จในการสร้างความรู้เพื่อพัฒนาการดำเนินงานกองทุนฯ เท่ากับ 71-80					เทียบเท่า 3 คะแนน		
ร้อยละความสำเร็จในการสร้างความรู้เพื่อพัฒนาการดำเนินงานกองทุนฯ เท่ากับ 81-90					เทียบเท่า 4 คะแนน		
ร้อยละความสำเร็จในการสร้างความรู้เพื่อพัฒนาการดำเนินงานกองทุนฯ มากกว่า 90					เทียบเท่า 5 คะแนน		

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ										
<p>4.2 การใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการปฏิบัติงาน</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 4.2</u> ระดับความสำเร็จในการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานกองทุนฯ</p>	<p>- พิจารณาจากการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานกองทุนฯ ในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านการเงิน การบัญชี และการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานกองทุนฯ เป็นต้น</p> <p><b>เกณฑ์การให้คะแนน:</b></p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานกองทุนฯ 1 ด้าน</td> <td>เทียบเท่า 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>-</td> <td>เทียบเท่า 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานกองทุนฯ 2 ด้าน</td> <td>เทียบเท่า 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>-</td> <td>เทียบเท่า 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีการนำเทคโนโลยีมาใช้สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานกองทุนฯ 3 ด้านขึ้นไป</td> <td>เทียบเท่า 5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานกองทุนฯ 1 ด้าน	เทียบเท่า 1 คะแนน	-	เทียบเท่า 2 คะแนน	มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานกองทุนฯ 2 ด้าน	เทียบเท่า 3 คะแนน	-	เทียบเท่า 4 คะแนน	มีการนำเทคโนโลยีมาใช้สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานกองทุนฯ 3 ด้านขึ้นไป	เทียบเท่า 5 คะแนน
มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานกองทุนฯ 1 ด้าน	เทียบเท่า 1 คะแนน										
-	เทียบเท่า 2 คะแนน										
มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานกองทุนฯ 2 ด้าน	เทียบเท่า 3 คะแนน										
-	เทียบเท่า 4 คะแนน										
มีการนำเทคโนโลยีมาใช้สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานกองทุนฯ 3 ด้านขึ้นไป	เทียบเท่า 5 คะแนน										

กองทุนที่ผ่านเกณฑ์ประเมินจะต้องได้รับคะแนนในแต่ละด้านไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 โดยกองทุนดีเด่นจะเป็นกองทุนที่ได้รับคะแนนในภาพรวมสูงสุด (จำแนกเป็น กองทุนประเภท ก และกองทุนประเภท ข) ส่วนรางวัลกองทุนที่มีผลการดำเนินงานดีเด่นในด้านต่างๆเป็นกองทุนที่ได้รับคะแนนสูงสุดในด้านนั้นๆ 4 ด้านทั้งนี้ การตัดสินจะพิจารณาโดยเรียงตามลำดับคะแนนที่ได้รับ และถือว่าผลการพิจารณาของคณะกรรมการตัดสินเป็นอันสิ้นสุด

### 2.5.2 การประกวดโครงการชุมชนดีเด่น

สำหรับการประกวดโครงการชุมชนดีเด่นเป็นการดำเนินงานภาคสมัครใจ โดยให้ คพรพ. ผู้ดำเนินโครงการชุมชน หรือ ผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่สนใจร่วมประกวด เสนอโครงการชุมชนดีเด่นที่ได้รับอนุมัติงบประมาณตามแผนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 หรือ พ.ศ. 2558 และดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยกองทุนประเภท ก และประเภท ข เสนอผ่านความเห็นชอบของ ประธาน คพรพ. หรือ ผู้ที่ประธาน คพรพ. มอบหมาย ส่วนกองทุนประเภท ค เสนอผ่านผู้แทนกองทุน ทั้งนี้ 1 กองทุน สามารถเสนอโครงการชุมชนดีเด่นได้ไม่เกิน 2 โครงการ โดยมีกรอบหลักเกณฑ์การพิจารณาใน 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านประสิทธิผล 2) ด้านประสิทธิภาพ 3) ด้านผลกระทบ 4) ด้านความสอดคล้องกับความต้องการ และ 5) ด้านความยั่งยืน ดังนี้

#### กรอบหลักเกณฑ์การพิจารณาตัดสินการประกวดโครงการชุมชน

เกณฑ์ประเมินการดำเนินงาน	คะแนนเต็ม	ผลการดำเนินงาน		ข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ (ถ้ามี)	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
<b>1. ด้านประสิทธิผล</b>	<b>30</b>				
1.1 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น	10				<input type="checkbox"/> ภาพถ่ายโครงการ <input type="checkbox"/> หลักฐานแสดงการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ <input type="checkbox"/> นโยบาย/แผนการประหยัดในชั้นตอนและกระบวนการดำเนินโครงการ <input type="checkbox"/> หลักฐานระบุประชาชน/ครอบครัว/หมู่บ้าน/สถานที่รับประโยชน์ <input type="checkbox"/> หลักฐานการรับการช่วยเหลือ <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....
1.1.1 โครงการมีความแปลกใหม่ แตกต่างจากโครงการ หรือกิจกรรมอื่น	5				
1.1.2 โครงการมีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาผสมผสาน	5				

เกณฑ์ประเมินการดำเนินงาน	คะแนน เต็ม	ผลการ ดำเนินงาน		ข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการ พิจารณาของคณะกรรมการ (ถ้ามี)	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
1.2 ความคุ้มค่า	15				
1.2.1 โครงการมีการดำเนินงานบรรลุตาม วัตถุประสงค์และคุ้มค่าการลงทุน	5				
1.2.2 โครงการมีการดำเนินงานก่อให้เกิด ผลพึงพอใจแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง	5				
1.2.3 โครงการมีการดำเนินงานก่อให้เกิด ผลพลอยได้หรือผลลัพธ์อื่น (ในทาง ที่ดี) ที่ไม่ได้คาดการณ์ไว้	3				
1.2.4 โครงการมีนโยบายประหยัดในกระบวนการ/ ขั้นตอน ที่สามารถจัดการได้	2				
1.3 การใช้ประโยชน์ร่วมกันของชุมชน	5				
1.3.1 ชุมชนได้รับประโยชน์จากการ ดำเนินงานโครงการ	3				
1.3.2 ชุมชนใกล้เคียงมีโอกาสได้รับ ประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการ	2				
<b>2. ด้านประสิทธิภาพ</b>	<b>20</b>				
2.1 กรอบระยะเวลา	6				<input type="checkbox"/> แผนการดำเนินงาน/ สัญญา/บันทึก ข้อตกลง <input type="checkbox"/> รายการ คุณลักษณะ เฉพาะ มาตรฐาน ราคากลาง <input type="checkbox"/> รูปแบบการ ดำเนินงาน การบริหารจัดการ การดูแลรักษา <input type="checkbox"/> รายงานความก้าวหน้า ในการดำเนินโครงการ ชุมชน
2.1.1 โครงการมีการกำหนดกรอบระยะเวลา ดำเนินงานที่ชัดเจน	2				
2.1.2 โครงการดำเนินงานตามกรอบ ระยะเวลาและได้ผลสำเร็จ	2				
2.1.3 โครงการมีการเบิกจ่ายเป็นไปตาม กรอบระยะเวลาที่กำหนด	2				

เกณฑ์ประเมินการดำเนินงาน	คะแนนเต็ม	ผลการดำเนินงาน		ข้อมูลเพิ่มเติมประกอบกรพิจารณาของคณะกรรมการ (ถ้ามี)	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
2.2 มาตรฐานคุณภาพตรงตามที่กำหนด	4				<input type="checkbox"/> แผนการเบิกจ่าย
2.2.1 โครงการมีการกำหนดมาตรฐานของผลการดำเนินงาน	2				<input type="checkbox"/> รายงานผลการเบิกจ่าย
2.2.2 โครงการดำเนินงานได้ผลตามมาตรฐานคุณภาพที่กำหนด	2				<input type="checkbox"/> หลักฐานการประชาคม
2.3 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	10				<input type="checkbox"/> หลักฐานการใช้ประโยชน์ร่วมกัน
2.3.1 โครงการมีการกำหนดแนวทางการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	2.5				<input type="checkbox"/> เกณฑ์การคัดเลือกผู้เข้าร่วมกิจกรรม
2.3.2 โครงการมีการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น ปัญหา และข้อเสนอแนะ	2.5				<input type="checkbox"/> แผนดำเนินงานโครงการ
2.3.3 โครงการได้รับความร่วมมือและ/หรือสนับสนุนการดำเนินงานจากกองทุนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2.5				<input type="checkbox"/> หลักฐานการประชาสัมพันธ์โครงการ
2.3.4 การประชาสัมพันธ์โครงการ	2.5				<input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....
<b>3. ด้านผลกระทบ</b>	<b>20</b>				
3.1 การดำเนินงานโครงการก่อให้เกิดการพัฒนาด้านสุขภาพ สุขภาวะ และคุณภาพชีวิต	5				<input type="checkbox"/> เอกสารระบุครอบครัวผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ
3.2 การดำเนินงานโครงการก่อให้เกิดการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ	5				<input type="checkbox"/> หลักฐานแสดงผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการ
3.3 การดำเนินงานโครงการก่อให้เกิดการพัฒนาด้านสังคม	5				<input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....
3.4 การดำเนินงานโครงการก่อให้เกิดการพัฒนาด้านการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม	5				
<b>4. ความสอดคล้องกับความต้องการ</b>	<b>15</b>				
4.1 การดำเนินงานโครงการตรงตามวัตถุประสงค์หลักของกองทุน	7.5				<input type="checkbox"/> แผนยุทธศาสตร์ของกองทุนฯ
4.2 การดำเนินงานโครงการมีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาและนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของชุมชน	7.5				<input type="checkbox"/> แผนพัฒนาชุมชนในพื้นที่
					<input type="checkbox"/> ผลการศึกษาประเมินหรือวิจัยผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า (เฉพาะกองทุนฯ ประเภท ก)
					<input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....

เกณฑ์ประเมินการดำเนินงาน	คะแนนเต็ม	ผลการดำเนินงาน		ข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ (ถ้ามี)	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
<b>5. ด้านความยั่งยืน</b>	<b>15</b>				
5.1 โครงการมีการต่อยอด ขยายผลไปยังโครงการอื่น/ชุมชนอื่น	5				<input type="checkbox"/> หนังสือรับรองของหน่วยงานที่จะรับผิดชอบ <input type="checkbox"/> เอกสารระบุผู้รับภาระค่าใช้จ่ายเกี่ยวเนื่องกับการดำเนินโครงการ <input type="checkbox"/> ระเบียบ/วิธีการบริหารจัดการการใช้สอยและดูแลรักษา <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....
5.2 มีการดำเนินโครงการต่อเนื่อง	5				
5.3 มีผู้รับผิดชอบดูแลโครงการ	5				
<b>รวม</b>	<b>100</b>				

คำอธิบายเกณฑ์การพิจารณาตัดสินการประกวดโครงการชุมชน

เกณฑ์การพิจารณาตัดสินการประกวดโครงการชุมชน	คำอธิบาย
<b>1. ด้านประสิทธิผล</b>	
1.1 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น	
1.1.1 โครงการมีความแปลกใหม่ แตกต่างจากโครงการหรือกิจกรรมอื่น	พิจารณาจากเป็นโครงการที่มีแนวคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความแปลกใหม่ ก่อให้เกิดนวัตกรรม หรือ เกิดประโยชน์โดดเด่นแตกต่างจากโครงการ หรือกิจกรรมอื่นในประเภทเดียวกัน
1.1.2 โครงการมีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาผสมผสาน	พิจารณาจากการที่ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้โดยมีการนำทรัพยากรในท้องถิ่น และ/หรือ ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการดำเนินโครงการ โดยก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน
1.2 ความคุ้มค่า	
1.2.1 โครงการมีการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ และคุ้มค่าการลงทุน	พิจารณาจากผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด โดยมีความคุ้มค่าเทียบกับต้นทุนงบประมาณ การบริหารจัดการ และบุคลากรที่ใช้
1.2.2 โครงการมีการดำเนินงานก่อให้เกิดผลพึงพอใจแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง	พิจารณาจากชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจ ยอมรับการดำเนินโครงการ ให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ เข้าร่วมโครงการ และ/หรือ สนับสนุนการดำเนินโครงการในด้านต่างๆ

เกณฑ์การพิจารณาตัดสิน การประกวดโครงการชุมชน	คำอธิบาย
1.2.3 โครงการมีการดำเนินงานก่อให้เกิดผลพลอยได้หรือผลลัพธ์อื่น (ในทางที่ดี) ที่ไม่ได้คาดการณ์ไว้	พิจารณาจากโครงการมีการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดประโยชน์เกี่ยวเนื่อง หรือผลประโยชน์อื่นต่อชุมชน โดยเป็นผลลัพธ์ที่ไม่ได้คาดการณ์หรือระบุไว้ในแผนหรือข้อเสนอโครงการ
1.2.4 โครงการมีนโยบายประหยัดในกระบวนการ/ขั้นตอน ที่สามารถจัดการได้	พิจารณาจากโครงการมีแผน หรือแนวทางการประหยัดในกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆ และก่อให้เกิดผลประหยัดที่เห็นได้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม
1.3 การใช้ประโยชน์ร่วมกันของชุมชน	
1.3.1 ชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการ	พิจารณาจากประโยชน์ หรือผลลัพธ์ที่ชุมชนในพื้นที่ประกาศได้รับจากการดำเนินงานโครงการ โดยอาจแสดงในเชิงปริมาณถึงจำนวนผู้ได้รับประโยชน์ และ/หรือ เชิงคุณภาพในลักษณะของประโยชน์ที่ได้รับ
1.3.2 ชุมชนใกล้เคียงมีโอกาสได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการ	พิจารณาจากประโยชน์ หรือผลลัพธ์ที่ชุมชนในพื้นที่ใกล้เคียงได้รับ หรือมีโอกาสได้รับจากการดำเนินงานโครงการ โดยอาจแสดงในเชิงปริมาณถึงจำนวนผู้ได้รับประโยชน์ และ/หรือ เชิงคุณภาพในลักษณะของประโยชน์ที่ได้รับ
<b>2. ด้านประสิทธิภาพ</b>	
2.1 กรอบระยะเวลา	
2.1.1 โครงการมีการกำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินงานที่ชัดเจน	พิจารณาจากโครงการมีการระบุรายละเอียดขั้นตอน กิจกรรม และระยะเวลาการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน/กิจกรรม รวมทั้งระบุระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดโครงการที่ชัดเจน
2.1.2 โครงการดำเนินงานตามกรอบระยะเวลาและได้ผลสำเร็จ	พิจารณาจากโครงการมีการดำเนินงาน โดยมีกิจกรรมและผลลัพธ์ที่ได้เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาตามแผนที่กำหนดไว้
2.1.3 โครงการมีการเบิกจ่ายเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	พิจารณาจากโครงการมีการเบิกจ่ายตามกิจกรรม ขั้นตอน และระยะเวลาตรงตามที่กำหนดไว้ในแผนการใช้จ่ายเงิน
2.2 มาตรฐานคุณภาพตรงตามที่กำหนด	
2.2.1 โครงการมีการกำหนดมาตรฐานของผลการดำเนินงาน	พิจารณาจากโครงการมีการกำหนดมาตรฐานของผลการดำเนินงาน ได้แก่ รายการ คุณลักษณะเฉพาะ มาตรฐานราคากลาง รูปแบบการดำเนินงาน การบริหารจัดการ และ/หรือ การดูแลรักษา ให้อย่างครบถ้วนและชัดเจน
2.2.2 โครงการดำเนินงานได้ผลตามมาตรฐานคุณภาพที่กำหนด	พิจารณาจากโครงการมีการดำเนินงานเป็นไปตามรายการคุณลักษณะเฉพาะ มาตรฐานราคากลาง รูปแบบการดำเนินงาน การบริหารจัดการ และ/หรือ การดูแลรักษา ที่กำหนด



เกณฑ์การพิจารณาตัดสิน การประกวดโครงการชุมชน	คำอธิบาย
2.3 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	
2.3.1 โครงการมีการกำหนดแนวทางการมีส่วนร่วม ในการดำเนินงาน	พิจารณาจากมีการวางแผนดำเนินโครงการ การแบ่งอำนาจ หน้าที่ความรับผิดชอบและการกำหนดแนวทางการประสาน ความร่วมมือ และขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ
2.3.2 โครงการมีการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น ปัญหา และข้อเสนอแนะ	พิจารณาจากในทุกขั้นตอนการดำเนินโครงการได้เปิดโอกาส หรือสนับสนุนให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้ร่วมรับรู้ ร่วมเสนอความ คิดเห็น ร่วมแก้ไขปัญหาและให้ข้อเสนอแนะ
2.3.3 โครงการได้รับความร่วมมือและ/หรือ สนับสนุนการดำเนินงานจากกองทุน และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	พิจารณาจากการได้รับความร่วมมือ สนับสนุนจากทุกฝ่ายที่ เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ และติดตามการดำเนินโครงการ ตลอดจน สนับสนุนส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำผล ไปสู่การปฏิบัติร่วมกันอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ โดยพิจารณาความ ร่วมมือตั้งแต่ก่อนดำเนินโครงการระหว่างโครงการ และภายหลัง โครงการเสร็จสิ้น
2.3.4 การประชาสัมพันธ์โครงการ	พิจารณาจากมีการประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการ และผลการ ดำเนินงาน ซึ่งรวมถึงการปิดป้ายประชาสัมพันธ์โครงการของ กองทุนฯ ครบถ้วนและถูกต้องตามที่กำหนดไว้ในคู่มือ
<b>3. ด้านผลกระทบ</b>	
3.1 การดำเนินงานโครงการก่อให้เกิดการพัฒนาด้านสุขภาพ สุขภาพ และคุณภาพชีวิต	พิจารณาจากโครงการก่อให้เกิดการพัฒนาด้านสุขภาพ สุขภาวะ และคุณภาพชีวิตของชุมชนในพื้นที่ประกาศ และ/หรือชุมชน ใกล้เคียงเช่น ทำให้คนในชุมชนมีสุขภาพอนามัยดีขึ้น ลดโรคร้ายไข้ เจ็บลง เป็นต้น
3.2 การดำเนินงานโครงการก่อให้เกิดการพัฒนาด้าน เศรษฐกิจ	พิจารณาจากโครงการก่อให้เกิดการพัฒนาด้านเศรษฐกิจของ ชุมชนในพื้นที่ประกาศ และ/หรือชุมชนใกล้เคียงเช่นมีรายได้เพิ่มขึ้น ลดค่าใช้จ่าย และลดการว่างงาน เป็นต้น
3.3 การดำเนินงานโครงการก่อให้เกิดการพัฒนาด้านสังคม	พิจารณาจากโครงการก่อให้เกิดการพัฒนาด้านสังคมของชุมชน ในพื้นที่ประกาศ และ/หรือชุมชนใกล้เคียงเช่นมีระบบ สาธารณูปโภคดีขึ้น มีการขยายโอกาสทางการศึกษา และการรักษา วัฒนธรรมและประเพณีของชุมชนในท้องถิ่น เป็นต้น
3.4 การดำเนินงานโครงการก่อให้เกิดการพัฒนาด้าน การอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม	พิจารณาจากโครงการก่อให้เกิดการพัฒนาด้านการอนุรักษ์และ ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมของชุมชนในพื้นที่ประกาศ และ/หรือ ชุมชน ใกล้เคียงเช่นทำให้สภาพอากาศดีขึ้น มีแหล่งน้ำธรรมชาติ และ พื้นที่สีเขียวในชุมชนเพิ่มขึ้น เป็นต้น

เกณฑ์การพิจารณาตัดสิน การประกวดโครงการชุมชน	คำอธิบาย
<b>4. ความสอดคล้องกับความต้องการ</b>	
4.1 การดำเนินงานโครงการตรงตามวัตถุประสงค์หลักของ กองทุน	พิจารณาจากการดำเนินโครงการนำไปสู่การเยียวยา และฟื้นฟู ผู้ได้รับผลกระทบ การเฝ้าระวังผลกระทบที่จะเกิดขึ้น และ/หรือ การได้รับโอกาสในการพัฒนาเพื่อป้องกันผลกระทบ สอดคล้อง ตรงตามวัตถุประสงค์หลักของกองทุน
4.2 การดำเนินงานโครงการมีความสอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของชุมชน	พิจารณาจากโครงการมีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาที่ระบุไว้ใน แผนยุทธศาสตร์ของกองทุนฯ แผนพัฒนาชุมชนในพื้นที่ และ/หรือ ผลการศึกษาประเมิน หรือวิจัยผลกระทบจากการดำเนินงานของ โรงไฟฟ้า (เฉพาะกองทุนฯ ประเภท ก) โดยผลลัพธ์ที่ได้จากการ ดำเนินโครงการช่วยบรรเทา หรือลดปัญหาดังกล่าวได้
<b>5. ด้านความยั่งยืน</b>	
5.1 โครงการมีการต่อยอด ขยายผลไปยังโครงการอื่น/ชุมชนอื่น	พิจารณาจากการดำเนินโครงการก่อให้เกิดการขยายผลไปสู่ การดำเนินงานโครงการอื่น หรือขยายผลไปสู่การดำเนินงานในชุมชนอื่น
5.2 มีการดำเนินโครงการต่อเนื่อง	พิจารณาจากปัจจุบันยังมีการดำเนินโครงการอยู่ และ จะดำเนินการต่อไป โดยสามารถพึ่งพาตนเองได้ไม่ต้องรับ การสนับสนุนเงินจากกองทุนต่อไป
5.3 มีผู้รับผิดชอบดูแลโครงการ และบริหารจัดการต่อเนื่อง	พิจารณาจากการกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบดูแลโครงการที่ชัดเจน การสร้างความตระหนักในบทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบให้แก่ ผู้ดูแลโครงการ การกำหนดแผนและวิธีการบริหารจัดการ ตลอดจนการดูแลรักษาเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินโครงการ

การตัดสินการประกวดโครงการชุมชนจะพิจารณาโดยเรียงตามลำดับคะแนนที่ได้รับ โดยโครงการชุมชนที่ได้รับคะแนน  
ในภาพรวมสูงสุดในแต่ละภาค จะได้รับรางวัลโครงการชุมชนดีเด่น และเป็นตัวแทนเผยแพร่องค์ความรู้และเป็นแหล่งเรียนรู้ของ  
โครงการชุมชนอื่นและผู้สนใจต่อไป ทั้งนี้ถือว่าผลการพิจารณาของคณะกรรมการตัดสินเป็นอันสิ้นสุด

# ภาคผนวก

ตารางที่ 1 แสดงรายชื่อกองทุนฯ ประเภท ก และประเภท ข ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามแผนงานประจำปี พ.ศ. 2558 โดยจำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบของฝ่ายสำนักงาน กกพ. ประจำเขต

สำนักงานกกพ. ประจำเขต	จำนวน (กองทุน)	กองทุนพัฒนาไฟฟ้า
สำนักงานเขต 1 (เชียงใหม่)	1	<b>กองทุนฯ ประเภท ก (1 กองทุน)</b>
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้าแม่เมาะจังหวัดลำปาง
สำนักงานเขต 2 (พิษณุโลก)	4	<b>กองทุนฯ ประเภท ข (4 กองทุน)</b>
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดตาก 1
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้าเขื่อนสิริกิติ์จังหวัดอุตรดิตถ์
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้าลานกระบือจังหวัดกำแพงเพชร*
กองทุนพัฒนาไฟฟ้า บริษัท เอ.ที. ไปโอพาวเวอร์ จำกัด		
สำนักงานเขต 3 (นครสวรรค์)	1	<b>กองทุนฯ ประเภท ข (1 กองทุน)</b>
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดนครสวรรค์ 1
สำนักงานเขต 4 (ขอนแก่น)	4	<b>กองทุนฯ ประเภท ข (4 กองทุน)</b>
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าอำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดขอนแก่น 1
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดขอนแก่น 2
กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดขอนแก่น 4		
สำนักงานเขต 5 (อุบลราชธานี)	3	<b>กองทุนฯ ประเภท ข (3 กองทุน)</b>
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดกาฬสินธุ์ 1
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดร้อยเอ็ด 1
กองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้าเขื่อนสิรินธรจังหวัดอุบลราชธานี		
สำนักงานเขต 6 (นครราชสีมา)	4	<b>กองทุนฯ ประเภท ข (4 กองทุน)</b>
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้า บริษัท มิตรผล ไปโอ-เพาเวอร์ จำกัด
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้าเขื่อนจุฬาภรณ์
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้าลำตะคองชลภาวัฒนาจังหวัดนครราชสีมา
กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดสุรินทร์ 1		
สำนักงานเขต 7 (สระบุรี)	9	<b>กองทุนฯ ประเภท ก (3 กองทุน)</b>
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้าวังน้อยจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดสระบุรี 1
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท กัลป์ เจพี เอ็นเอส จำกัด
		<b>กองทุนฯ ประเภท ข (6 กองทุน)</b>
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดสระบุรี 2
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้า บริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดปราจีนบุรี 1
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดปราจีนบุรี 2
กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 2		
กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดสระแก้ว 1		

สำนักงานกทพ. ประจำเขต	จำนวน (กองทุน)	กองทุนพัฒนาไฟฟ้า
สำนักงานเขต 8 (ชลบุรี)	10	<b>กองทุนฯ ประเภท ก (3 กองทุน)</b>
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้า บางปะกง
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 1
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าเขตนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดจังหวัดระยอง
		<b>กองทุนฯ ประเภท ข (7 กองทุน)</b>
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 3
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดระยอง 1
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดระยอง 2
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเอ็นเคจำกัด
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดฉะเชิงเทรา 1*
สำนักงานเขต 9 (กาญจนบุรี)	4	<b>กองทุนฯ ประเภท ข (4 กองทุน)</b>
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดกาญจนบุรี 2
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดกาญจนบุรี 5
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดกาญจนบุรี 8
กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดสุพรรณบุรี 3		
สำนักงานเขต 10 (ราชบุรี)	3	<b>กองทุนฯ ประเภท ก (1 กองทุน)</b>
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดราชบุรี 1
		<b>กองทุนฯ ประเภท ข (2 กองทุน)</b>
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด
กองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้าเขื่อนแก่งกระจานจังหวัดเพชรบุรี		
สำนักงานเขต 11 (สุราษฎร์ธานี)	3	<b>กองทุนฯ ประเภท ก (1 กองทุน)</b>
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าขนอม
		<b>กองทุนฯ ประเภท ข (2 กองทุน)</b>
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้าเขื่อนรัชชประภาจังหวัดสุราษฎร์ธานี
กองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้ากระบี่ จังหวัดกระบี่		
สำนักงานเขต 12 (สงขลา)	3	<b>กองทุนฯ ประเภท ก (1 กองทุน)</b>
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้าจะนะจังหวัดสงขลา
		<b>กองทุนฯ ประเภท ข (2 กองทุน)</b>
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าเขื่อนบางลางและโรงไฟฟ้าเขื่อนบ้านสันติจังหวัดยะลา
กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดยะลา 1		

สำนักงานกทพ. ประจำเขต	จำนวน (กองทุน)	กองทุนพัฒนาไฟฟ้า
สำนักงานเขต 13 (กรุงเทพมหานคร)	6	<b>กองทุนฯ ประเภท ก (1 กองทุน)</b>
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดสมุทรปราการ 3
		<b>กองทุนฯ ประเภท ข (5 กองทุน)</b>
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดสมุทรปราการ 1
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดสมุทรปราการ 2
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท อีสเทิร์น เพาเวอร์ แอนด์อิเล็กทริค จำกัด
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมพระนครเหนือ
		กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)
<b>รวม</b>	<b>55</b>	<b>กองทุน</b>

**หมายเหตุ** \* มี 2 กองทุน คือ กองทุนฯ จังหวัดฉะเชิงเทรา 1 และกองทุนฯ โรงไฟฟ้าลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร ได้รับงบประมาณค่าบริหารจัดการ แต่ไม่ได้เสนอแผนงานประจำปีเพื่อดำเนินโครงการชุมชน

ตารางที่ 2 แสดงรายชื่อกองทุนฯ ประเภท ก ประเภท ข และประเภท คที่อาจเสนอโครงการชุมชนเข้าร่วมประกวด  
ได้ตามความสมัครใจ โดยจำแนกตามภาค และพื้นที่รับผิดชอบของฝ่ายสำนักงาน กกพ. ประจำเขต

ภาค / สำนักงานกกพ. ประจำเขต	จังหวัด	จำนวนกองทุน	กองทุนพัฒนาไฟฟ้า
<b>ภาคเหนือ (จำนวนรวม 22 กองทุน) ครอบคลุม 20 จังหวัด</b>			
สำนักงานเขต 1 (เชียงใหม่) (6 จังหวัด)	เชียงราย ลำพูน พะเยา เชียงใหม่ ลำปาง แม่ฮ่องสอน	10	<b>กองทุนประเภท ก(1 กองทุน)</b>
			1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้าแม่เมาะจังหวัดลำปาง
			<b>กองทุนประเภท ค(9กองทุน)</b>
			1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดเชียงใหม่ 1
			2. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าการไฟฟ้าแม่ใจจังหวัดเชียงใหม่
			3. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าการไฟฟ้าแม่แตงจังหวัดเชียงใหม่
			4. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าการไฟฟ้าแม่แตงจังหวัดเชียงใหม่
			5. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าการไฟฟ้าแม่ปายจังหวัดแม่ฮ่องสอน
			6. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าการไฟฟ้าแม่เมาะจังหวัดเชียงใหม่
			7. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าเขื่อนแม่จันทสมบูรณ์ชลจังหวัดเชียงใหม่
8. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้าแม่ฮ่องสอน			
9. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท สหโคเจน กรีน จำกัด			
สำนักงานเขต 2 (พิษณุโลก) (8จังหวัด)	น่าน ตาก แพร่ กำแพงเพชรอุตรดิตถ์ พิษณุโลก สุโขทัย พิจิตร	8	<b>กองทุนประเภท ข(4กองทุน)</b>
			1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดตาก 1
			2. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้าเขื่อนสิริกิติ์จังหวัดอุตรดิตถ์
			3. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้าลานกระบือจังหวัดกำแพงเพชร
			4. กองทุนพัฒนาไฟฟ้า บริษัท เอ.ที. ไบโอฟาวเวอร์ จำกัด
			<b>กองทุนประเภท ค(4กองทุน)</b>
			1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดสุโขทัย 1
			2. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท ไทยเสรีเจนเนอร์เต็ง จำกัด
			3. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท โรงสีไฟจิตรเสริมไทย จำกัด
4. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าการไฟฟ้าอุ้มผางจังหวัดตาก			
สำนักงานเขต 3 (นครสวรรค์) (6 จังหวัด)	เพชรบูรณ์ ชัยนาท นครสวรรค์ สิงห์บุรี อุทัยธานี ลพบุรี	4	<b>กองทุนประเภท ข(1กองทุน)</b>
			1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดนครสวรรค์ 1
			<b>กองทุนประเภท ค(3กองทุน)</b>
			1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดอุทัยธานี 1
2. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าเขื่อนเจ้าพระยาจังหวัดชัยนาท			
3. กองทุนพัฒนาไฟฟ้า บริษัท ไบโอบีโอสเพาเวอร์ จำกัด			

ภาค / สำนักงานกทพ. ประจำเขต	จังหวัด	จำนวนกองทุน	กองทุนพัฒนาไฟฟ้า
<b>ภาคกลาง (จำนวนรวม 19กองทุน) ครอบคลุม 10 จังหวัด</b>			
สำนักงานเขต 7 (สระบุรี) (7 จังหวัด)	อ่างทอง นครนายก พระนครศรีอยุธยา ปราจีนบุรี สระบุรี สระแก้วปทุมธานี	11	<b>กองทุนประเภท ก(3กองทุน)</b>
			1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้าวังน้อยจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
			2. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดสระบุรี 1
			3. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท กัลป์ เจพี เอ็นเอส จำกัด
			<b>กองทุนประเภท ข(6กองทุน)</b>
			1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดสระบุรี 2
			2. กองทุนพัฒนาไฟฟ้า บริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์จำกัด
			3. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดปราจีนบุรี 1
			4. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดปราจีนบุรี 2
			5. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 2
			6. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดสระแก้ว 1
			<b>กองทุนประเภท ค(2กองทุน)</b>
			1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท อินฟินิทกรีน จำกัด
			2. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1
สำนักงานเขต 13 (กรุงเทพมหานคร) (3 จังหวัด)	กรุงเทพมหานคร นนทบุรี สมุทรปราการ	8	<b>กองทุนประเภท ก(1กองทุน)</b>
			1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดสมุทรปราการ 3
			<b>กองทุนประเภท ข(5กองทุน)</b>
			1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดสมุทรปราการ 1
			2. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดสมุทรปราการ 2
			3. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท อีสเทิร์น เพาเวอร์ แอนด์อิล็คทริก จำกัด
			4. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมพระนครเหนือ
			5. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)
			<b>กองทุนประเภท ค(2กองทุน)</b>
			1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้าหนองจอก
2. กองทุนพัฒนาไฟฟ้า บริษัทผลิตไฟฟ้าและพลังงานร่วม จำกัด			



ภาค / สำนักงานกทพ. ประจำเขต	จังหวัด	จำนวนกองทุน	กองทุนพัฒนาไฟฟ้า
<b>ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (จำนวนรวม 43กองทุน)ครอบคลุม 25 จังหวัด</b>			
สำนักงานเขต 4 (ขอนแก่น) (8 จังหวัด)	หนองคาย หนองบัวลำภูนครพนม เลย สกลนคร ขอนแก่น อุตรดิตถ์ บึงกาฬ	11	<b>กองทุนประเภท ข(4กองทุน)</b>
			1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าอำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น
			2. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดขอนแก่น 1
			3. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดขอนแก่น 2
			4. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดขอนแก่น 4
			<b>กองทุนประเภท ค(7กองทุน)</b>
			1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท แก่นเจริญ จำกัด
			2. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้าเขื่อนน้ำพุงจังหวัดสกลนคร
			3. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท น้ำตาลเกษตรผล จำกัด
			4. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท จ. เจริญมาร์เก็ตติ้ง จำกัด
			5. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าการไฟฟ้าน้ำมันจังหวัดเลย
6. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท บางกอกโซลาร์พาวเวอร์ จำกัด (อุตรดิตถ์)			
7. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท เอรಾವินเพาเวอร์ จำกัด			
สำนักงานเขต 5 (อุบลราชธานี) (8 จังหวัด)	มุกดาหาร ยโสธร กาฬสินธุ์อำนาจเจริญ มหาสารคาม อุบลราชธานี ร้อยเอ็ด ศรีสะเกษ	7	<b>กองทุนประเภท ข(3กองทุน)</b>
			1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดกาฬสินธุ์ 1
			2. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดร้อยเอ็ด 1
			3. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้าเขื่อนสิรินธรจังหวัดอุบลราชธานี
			<b>กองทุนประเภท ค(4กองทุน)</b>
			1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท ก้าวหน้าเพาเวอร์ ซัพพลาย จำกัด
			2. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท พี แอนด์ปภพ รีนิวเอเบิล จำกัด
3. กองทุนพัฒนาไฟฟ้า บริษัทเค.เอส.ไปโอ-พลัส จำกัด			
4. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดร้อยเอ็ด 3			
สำนักงานเขต 6 (นครราชสีมา) (4 จังหวัด)	ชัยภูมิ บุรีรัมย์ นครราชสีมา สุรินทร์	9	<b>กองทุนประเภท ข(4กองทุน)</b>
			1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้า บริษัท มิตรผล ไปโอ-เพาเวอร์ จำกัด
			2. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้าเขื่อนจุฬาภรณ์
			3. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้าลำตะคองชลภาวัฒนาจังหวัดนครราชสีมา
			4. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดสุรินทร์ 1
			<b>กองทุนประเภท ค(5กองทุน)</b>
			1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดนครราชสีมา 7
			2. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดนครราชสีมา 2
			3. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท บลูไฟร์ไปโอ จำกัด
			4. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท นวัตกรรม บีเวอร์เรส จำกัด
5. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดนครราชสีมา 3			

ภาค / สำนักงานกทพ. ประจำเขต	จังหวัด	จำนวนกองทุน	กองทุนพัฒนาไฟฟ้า
สำนักงานเขต 8 (ชลบุรี) (5 จังหวัด)	ฉะเชิงเทรา จันทบุรี ชลบุรี ตราด ระยอง	16	<b>กองทุนประเภท ก(3กองทุน)</b>
			1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้า บางปะกง
			2. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 1
			3. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าเขตนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดจังหวัดระยอง
			<b>กองทุนประเภท ข(7กองทุน)</b>
			1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2
			2. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 3
			3. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดระยอง 1
			4. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดระยอง 2
			5. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
			6. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท กัลฟ์ เหน้เอ็นเคจำกัด
			7. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดฉะเชิงเทรา 1
			<b>กองทุนประเภท ค(6กองทุน)</b>
			1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท จันทบุรี สตาร์ชเพาเวอร์ จำกัด
			2. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท น้ำตาลระยอง จำกัด
			3. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าการไฟฟ้าเกาะกูดจังหวัดตราด
4. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าการไฟฟ้าเกาะสีซังจังหวัดชลบุรี			
5. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัทบางกอกโซลาร์ทราเวอร์ จำกัด			
6. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท น้ำตาลนิวกวางสุ่นหลี จำกัด			
<b>ภาคใต้ และภาคตะวันตก (จำนวนรวม 46 กองทุน) ครอบคลุม 22 จังหวัด</b>			
สำนักงานเขต 9 (กาญจนบุรี) (4 จังหวัด)	กาญจนบุรี นครปฐม สุพรรณบุรี สมุทรสาคร	15	<b>กองทุนประเภท ข(4 กองทุน)</b>
			1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดกาญจนบุรี 2
			2. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดกาญจนบุรี 5
			3. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดกาญจนบุรี 8
			4. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดสุพรรณบุรี 3
			<b>กองทุนประเภท ค(11 กองทุน)</b>
			1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท เดชา ไปโอกรีน จำกัด
			2. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท นันยาง เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด
			3. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดสุพรรณบุรี 1
			4. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล ธีัญกิจนครปฐม(2521)
			5. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดกาญจนบุรี 1
			6. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดนครปฐม 1
			7. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท ประจวบอุตสาหกรรม จำกัด
			8. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท เจ เอส เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด
			9. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท ทีเอสเอ็มไปโอ เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด
10. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท ปภพ ริโนเวเบิล จำกัด			
11. กองทุนพัฒนาไฟฟ้า บริษัท อัครวัฒน์พลังงานพืชหมุนเวียน จำกัด			

ภาค / สำนักงานกทพ. ประจำเขต	จังหวัด	จำนวนกองทุน	กองทุนพัฒนาไฟฟ้า
สำนักงานเขต 10 (ราชบุรี) (6 จังหวัด)	ราชบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สมุทรสงคราม ชุมพร เพชรบุรี ระนอง	9	<b>กองทุนประเภท ก(1 กองทุน)</b>
			1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดราชบุรี 1
			<b>กองทุนประเภท ข(2กองทุน)</b>
			1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด
			2. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้าเขื่อนแก่งกระจานจังหวัดเพชรบุรี
			<b>กองทุนประเภท ค(6 กองทุน)</b>
			1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท วิจิ เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (สาขาทุ่งคา)
			2. กองทุนพัฒนาไฟฟ้า บริษัท หนองบัวโคกเจนเนอเรชั่น จำกัด
			3. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท กลุ่มปาล์มธรรมชาติ จำกัด
			4. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท บางกอกโซลาร์พาวเวอร์ จำกัด (โครงการประจวบคีรีขันธ์ 1)
			5. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชุมพร 1
			6. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท ชุมพรอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)
			สำนักงานเขต 11 (สุราษฎร์ธานี) (6 จังหวัด)
1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าขอนแก่น			
<b>กองทุนประเภท ข(2กองทุน)</b>			
1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้าเขื่อนรัชชประภาจังหวัดสุราษฎร์ธานี			
2. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้ากระบี่ จังหวัดกระบี่			
<b>กองทุนประเภท ค(15กองทุน)</b>			
1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าบริษัท ทำชนะน้ำมันปาล์ม จำกัด			
2. กองทุนพัฒนาไฟฟ้า บริษัท เอส. พี. โออะโกรอินดัสตรีส์ จำกัด			
3. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดกระบี่ 1			
4. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดตรัง 2			
5. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดสุราษฎร์ธานี 1			
6. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดสุราษฎร์ธานี 2			
7. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดสุราษฎร์ธานี 3			
8. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดสุราษฎร์ธานี 4			
9. กองทุนพัฒนาไฟฟ้า บริษัทแสงสิริอุตสาหกรรมเกษตร จำกัด			
10. กองทุนพัฒนาไฟฟ้า บริษัทตรังน้ำมันปาล์ม จำกัด			
11. กองทุนพัฒนาไฟฟ้า บริษัทปาล์มน้ำมันธรรมชาติ จำกัด			
12. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าการไฟฟ้าเกาะเต่าจังหวัดสุราษฎร์ธานี			
13. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าการไฟฟ้าเกาะสุกรจังหวัดตรัง			
14. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดกระบี่ 3			
15. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดตรัง 1			

ภาค / สำนักงานกทพ. ประจำเขต	จังหวัด	จำนวน กองทุน	กองทุนพัฒนาไฟฟ้า
สำนักงานเขต 12 (สงขลา) (6 จังหวัด)	พัทลุง ปัตตานี สตูล ยะลา สงขลา นราธิวาส	4	<b>กองทุนประเภท ก(1กองทุน)</b>
			1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้าจะนะจังหวัดสงขลา
			<b>กองทุนประเภท ข(2กองทุน)</b>
			1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าเขื่อนบางลางและโรงไฟฟ้าเขื่อนบ้านสันติ จังหวัดยะลา
			2. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดยะลา 1
			<b>กองทุนประเภท ค(1กองทุน)</b>
			1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดสงขลา 1
	<b>จำนวนกองทุนรวม</b>	<b>130</b>	<b>กองทุน</b>

ช่องทางการส่งใบสมัคร  
และ สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติม

ฝ่ายประสานงานประกวดกองทุนพัฒนาไฟฟ้าอวอร์ด ประจำปี 2559  
ที่อยู่ : 608-608/7 ถนนรามอินทรา แขวงคันนายาว เขตคันนายาว  
กรุงเทพฯ 10230

เบอร์โทรศัพท์ : 02 948 7342 หรือ 093 190 5902  
(ตั้งแต่วันที่ 9.00 - 17.00 น. ทุกวันจันทร์ - ศุกร์)

เจ้าหน้าที่ประสานงาน :

1. ณิชาภัทร อินทรักษ์
2. ทวีกา ช้อนทอง
3. ชวัลชนก ธนาสุวรรณ
4. เสกสันที คงสวัสดิ์

email : [pdfaward@gmail.com](mailto:pdfaward@gmail.com)

facebook : [www.facebook.com/pdfaward](http://www.facebook.com/pdfaward)

“ กองทุนพัฒนาไฟฟ้า  
โดยชุมชน เพื่อชุมชน  
มีระบบบริหารจัดการที่ดี  
มีธรรมาภิบาล  
โปร่งใส ตรวจสอบได้ ”



ฝ่ายบริหารกองทุนพัฒนาไฟฟ้า  
สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน  
319 อาคารจัตุรัสจามจุรี ชั้น 20 ถนนพญาไท แขวงปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330  
[www.pdf.erc.or.th](http://www.pdf.erc.or.th)